

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. november 25-én a Városháza nagytermében megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Csizmadia Ibolya alpolgármester, Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Burka László, Dávid Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Béla, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Meghívottként megjelent: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Kovács György aljegyző, Melega Krisztián a Média Kft. képviseletében, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap tudósítója, Varga Zoltán országgyűlési képviselő, Nagy Ádám sajtóreferens, Irimiás László a Média Kft. ügyvezetője, Csizmadia Gergely az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója, Pusztai Lajos a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft ügyvezetője, Restály György az Orosháza FC Futball Klub Kft. ügyvezetője, Vaszkán Erzsébet az Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ vezetője, Bogdáné Kiss Tünde az Orosháza Városi Önkormányzat Justh Zsigmond Városi Könyvtár képviseletében, Lestyán Mihályné a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény képviseletében, Németh Gabriella az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájának vezetője, Raffai Jánosné az Orosháza Városi Önkormányzat Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnokságának vezetője, Fejes Róbertné az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás irodavezetője, Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens, az Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat tagjai: Nagy Dániel, Gerencsér-Kiss Réka, Lovas József, Szűrszabó Gréta, Pekár Áron, Hargitai Klaudia, Tóth Krisztián, Németh István, Borsi Alexandra, Tárnay János Balázs, Bán Patrik, Lajkó Mónika Klaudia, Mikli Hanna, Madarász Gréta, Németh Tímea, Dimák Andrea, Béres Bence, Kerekes Tamás, Józsa Bernadett, Kovács Nóra, Csete Evelin, Dani Hajnalka, Sóki Bernadett, Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló, Fanaczán Istvánné, Tamás József, Gombkötő Sándor, Mislai József a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Hagymási László a Városfejlesztési, Beruházási Iroda irodavezetője, Dr. Kovács Győző a Hatósági Iroda irodavezetője, Szűts Gézáne Intézményfelügyeleti, Hivatalüzemeltetési Iroda irodavezetője, Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta a Jogi Iroda irodavezetője, valamint a Jogi és Önkormányzati Csoport dolgozói

Dr. Dancsó József polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket, Képviselőtársait, Címzetes Főjegyző Asszonyt, Varga Zoltán országgyűlési képviselőt, Diákönkormányzat megválasztott Tagjait, a Média képviselőit, a technikai személyzetet, minden érdeklődőt, aki az interneten, illetve a televízió követi a mai testületi ülést. Megállapítja, hogy 15 fő Képviselő

megjelenésével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

A mai testületi ülés közmeghallgatással kezdődik. Kéri a jelenlévőket, hogy aki a közmeghallgatáson kíván részt venni, és amennyiben kérdése van, jelezze, majd a mikrofonhoz fáradjon ki, hogy jegyzőkönyvben lehessen rögzíteni az elmondottakat. Kéri, hogy nevét, lakcímét is mondja el annak érdekében, ha olyan jellegű a felvetése, akkor mindenképpen meg tudják tenni a reagálást írásban is. Kérdezi, hogy ki kíván élni a lehetőséggel.

Fanaczán Istvánné Orosháza, Földvári út 15. szám alatti lakos: „Több témakört fel lehet hozni? Mennyi időt kapok?”

Dr. Dancsó József polgármester: „Önre van bízva, több témakörben is természetesen felvetéssel élhet.”

Fanaczán Istvánné Orosháza, Földvári út 15. szám alatti lakos: „Első kérdésem, hogy az orosházi komposztáló telep október 28-tól üzemszünetet tart. Miért ilyen korai időpontra tették a bezárást, mivel a Várost előnti a lehullott falevél. Az lenne a kérdésem, hogy ezek után mi lesz ennek a sorsa?”

Másik kérdésem, hogy az Aradi utcán sebességkorlátozásra került sor. Ennek a folytatása a Földvári út. Itt nem tették ki a 30-as táblát holott, akik itt laknak, azoknak a házai is repedeznek. Nagyon-nagy a forgalom, nagy a tehergépkocsi forgalom. Szabályosan remeg az úttest, szerintem itt is folytatni kellene.

A harmadik pedig egy kérdés lenne, hogy az óvodák Orosházán 5 órától nyissanak ki, mivel sok munkahely megszüntette a kismamaműszakot, ami lehetővé tette a 7 órai kezdést. Ez által a gyermekeik érdekében vagy dolgoznak 6 órától a dolgozók, vagy munkanélküliek lesznek. Véleményem szerint a helyi Önkormányzatnak meg kell oldani, ha már a családbarát politikát felülírta a gazdasági helyzetünk.

Még egy, ami közvetve érinti Orosházát. November 15-én a Parlament elfogadta azt a törvényt, melynek értelmében a hajléktalanságot börtönbüntetéssel sújtják. Sajnálom, hogy országgyűlési képviselőink, Dancsó József és Jámbor Nándor is „igen”-nel szavazott miközben Magyarországon egyre több a mélyszegénységben élők, emberek száma, lebeg a hajléktalanság lehetősége a fejük felett.

Kérdés ennyi lenne.

Át szeretnék adni a Polgármester úrnak egy hajléktalanok által írott könyvet és egy számlaszámot, ahol lehet támogatni a hajléktalanokat, ha ezt lehet.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Tessék.”
(Átadásra került a hajléktalanok által írott könyv.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Mivel látom, hogy jelen van közöttünk Csizmadia Gergely, a Városüzemeltetési Zrt. vezérigazgatója, ezért a komposztáló teleppel kapcsolatos felvetésre szeretném megkérni, hogy Ő adjon választ.”

Csizmadia Gergely vezérigazgató: „A komposztáló teleppel kapcsolatban annyit tudnék elmondani, hogy az október végi időpont után november közepéig minden hétvégén nyitva tartott hosszabbítva a komposztáló telep. Illetve Orosházán minden rendszeresen fizető, tehát a lakossági szemétszállítási díjat rendező lakos részére 30 db falevél összegyűjtésre szolgáló zsákot bocsátottunk rendelkezésre, illetve bocsátunk november végéig rendelkezésre, amit december végéig szállítunk el. Azok részére, akik ezt nem igényelték, megtehetik az ügyfélszolgálatunkon.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Az Aradi utcai sebességkorlátozás kapcsán Hagymási László irodavezető urat kérdezem, hogy mi az álláspontunk. Megvizsgáljuk, van-e ezzel kapcsolatosan valamilyen konkrét dolgunk a Földvári utca felé ki lehet-e, ki kell-e, érdemes-e, szabad-e kiterjeszteni az ilyen jellegű sebességkorlátozást.”

Hagymási László irodavezető: „Természetesen meg fogjuk vizsgálni az érintett útszakaszon a sebességkorlátozásnak a bevezetését, illetve kiterjesztését. Annyit tudnék arról mondani, hogy ez a Magyar Közút kezelésében van, fel fogjuk venni velük a kapcsolatot és kérni fogjuk, ha mód van rá, akkor a sebességkorlátozást tovább vezessék be.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Írásban fogjuk majd Önt tájékoztatni.

Az óvodák 5 órától való nyitva tartásáról.

Ez a felvetés először jutott el így hozzám. Köszönöm szépen. Meg fogjuk nézni, hogy munkaszervezésileg megoldható-e. Amennyiben megoldható, és igény van rá, akkor semmiképpen nem zárkozunk el attól, hogy megváltozott nyitva tartással működjenek az óvodák. Az Óvoda Vezetőjét meg fogom kérni arra, hogy vizsgálja meg, hogy mekkora igény van a szülők részéről erre a nyitvatartási lehetőségre.

A hajléktalansággal kapcsolatosan azt tudom Önnek mondani, hogy Orosháza városa elkötelezett a tekintetben, hogy a fedél nélkül maradt személyek megfelelő ellátásban részesüljenek. Talán Ön előtt is ismert, hogy épp az elmúlt évben adtuk át egy európai uniós pályázat keretében a felújított és modernizált Hajléktalanszállót. Úgy gondolom, hogy Városunkban a hajléktalanság problémáját kezeli, jól kezeli, megoldja. Az Egységes Szociális Központ kezelésében működő Intézmény. Úgy gondolom, hogy ez a felvetés e tekintetben nem helyénvaló, hiszen itt Orosházán ezt a súlyos társadalmi problémát úgy gondolom, hogy jól kezelték az elmúlt időszakba is és megfelelően tudjuk most is kezelni. Törvényi előírás van arra vonatkozólag, hogy milyen nagyságrendű település az, aki köteles hajléktalanszállót működtetni. Mi e tekintetben ennek megfelelünk. Nyilván az nem szándékunk és nem célunk, hogy más településekről ide érkező, adott esetben hajléktalan emberek ellátásával is foglalkozzunk, hiszen erre vonatkozólag finanszírozásban nem részesül a Város. Úgy gondolom, hogy minden településnek saját magának kell e tekintetben az ilyen jellegű problémáját kezelni. Nagyon sok településen adott esetben felmerülhet ez. Úgy gondolom, hogy alapvetően és tipikusan fővárosi probléma. A fővárosban kell ezt az ügyet leginkább kezelni. Ott látszik leginkább, nyilvánvaló a sajtó is ezért figyel erre nagy súllyal, hiszen a sajtó mindig a budapesti híreket szereti leginkább tálalni számunkra. E tekintetben ne homályosítsa el ez a szemünket. Orosházán úgy gondolom hajléktalan kérdés nincsen. Akik sajnos ilyen élethelyzetben vannak, azok pedig a Hajléktalanszállóban a megfelelő ellátást és a lehetőséget meg tudják kapni. Erre vonatkozólag hozzám nem érkezett semmilyen konkrét felvetés. Ön sem mondott olyat, hogy mondjuk valaki nem kapta meg orosháziként az ilyen jellegű szolgáltatását, nem tudott hozzájutni. Sőt, nekem pozitív visszajelzéseim vannak e tekintetben. Úgy gondolom, hogy egy picit ezt inkább a pártpolitika mezejére tudnám tenni ezt. Ön LMP-s képviselő, inkább ezt ott kellene feszegetni, mint egy közmeghallgatáson. Orosházi vonatkozásában úgy gondolom, hogy e tekintetben a helyzet megfelelően van kezelve. Bízom benne, nekem az a feltett szándékom, hogy a jövőben is – úgy gondolom Intézményvezető Asszony is meg tud ebben erősíteni, hiszen Ő is jelen van, bólint is –, hogy ez a probléma Orosházán nem lesz akut és

nem lesz ilyen értelemben látható. A könyvet köszönettel átvettem és el fogom olvasni, bele fogok lapozni, hogy milyen felvetések vannak benne.”

Megkérdezi, hogy ki kíván-e még valaki élni a közmeghallgatás lehetőségével.

Tamás József Orosháza, Székács József u. 31.: „Csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban szeretném kérdezni a Székács József páratlan oldalán, hogy megoldható-e valamilyen végleges megoldással. Két évvel ezelőtt volt egy csapadékosabb periódus. A melléképület vízben állt, a főépület is épp, hogy ott lebegett és az árokból befelé folyt a víz, mert nincs az elvezető rész megoldva. A Dózsa György utcán már megvan és az Eötvös utcán is a csatorna, leviszi az övcsatorna, mostmár működik, mert szilárd burkolatot kapott és lefolyik a szivattyúhoz, de a bekötő árkok, például így a Székács József utca páratlan oldalán is a szennyvíz kiépítése óta nem került helyreállításra. Mindenki magának barkácsolt kocsibejárót. Van, aki 10 centis vascsövet tett le. Az átereszek, ha le is vannak téve, az egyik a járda felé közelebb, másik görbén lerakva, a magasságuk se egyforma. Mint mondtam, így aztán be is van iszapolódva, ki sem lett a mélységéig szedve az árkok, így nem folyik le a víz a befogadókbá. Ezzel kapcsolatban szeretném kérni, ha megint lesz egy csapadékosabb időszak, ne ússzak már el, ha lehet.”

Hagymási László irodavezető: „A csapadékelvezetéssel kapcsolatban a Székács József utcán arról tudom tájékoztatni az Urat, hogy az elkövetkezendőkben, ha ilyen probléma van, akkor a szintezésen mindenféleképpen tudunk segíteni. Viszont az árkok rendben tartása, iszaptalanítása elvileg az érintett ingatlan tulajdonosának a feladata. Tudom, hogy nem mindig egyszerű ezeket megoldani, ezért a Város és az Iroda természetesen rendelkezésre áll, mindenfajta segítséget meg fogunk adni, hogy ezt a probléma megszűnjön. A gépkocsi bejárók alatti átereszek problémája egy kicsit bonyolultabb dolog. Sokszor ez okozza valóban a csapadékvíz nem megfelelő elfolyását, hiszen az átereszek mérete nem mindig felel meg. A gyakorlati megoldása ennek a csapadékvíz-elvezető ároknak a mélyítésével kapcsolatban, illetve a tökéletes megoldással kapcsolatban bízom benne, hogy a jövő évben induló programokban, a Start Munkaprogramban beállított a Polgármester úr, illetve az Önkormányzat munkálatokat, abba bele tudjuk vonni az érintett szakaszt is, rendezni tudjuk a kérdést.”

Tamás József Orosháza, Székács József u. 31.: „Karbon tartani úgy tudjuk, ha egyszer ki van alakítva.”

Hagymási László irodavezető: „Természetesen, ezért mondtam, hogy először szintezni fogjuk, miután meg lesz a megfelelő kialakítás, onnantól kezdve működhet szerintem a karbantartása is.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Arra kérem Irodavezető urat, hogy a Székács József utca páratlan oldalát – az egészet – nézzük meg, hogy hol, milyen probléma merül fel. Többirányú ez a probléma, hiszen egyrészt valóban igaz az, hogy sajnos az elmúlt időszakban tapasztaltuk - a belvízveszélyes múlt évben -, hogy nagyon sokan, annak ellenére, hogy állampolgári kötelességük lenne az átereszek tisztántartása, karbantartása nem tették meg, elmulasztották és ezért nagyon sok helyen eldugult és megakadt a lefolyása. E tekintetben úgy gondolom, sokkal nagyobb állampolgári felelősségérzet kell, hiszen nemcsak saját maga előtt, hanem más ingatlanok előtt is ez nagyon jelentős problémát okoz. Ezzel a belvíz-elvezetési

kérdéssel sosem akkor kell foglalkozni elsősorban, amikor gond van, hanem akkor, amikor szárazabb időjárás van, mint ahogy most is tapasztalható. Most kell erre felkészülni, ezért is – ahogy Irodavezető úr is utalt rá – a jövő évi Start Munka keretében a négy prioritás közül az egyik a belvív-elvezetési rendszereknek a karbantartása, felújítása, tisztántartása szerepel. Bízom benne, hogy amennyiben elfogadásra kerül a programunk, éppen tegnap voltunk Békéscsabán, egyeztetünk és jegyzőkönyvet vettünk fel a tekintetben, hogy a Start Munkaprogram által befogadásra nyerhetnek az orosházi elképzelések. Mind a négy ebbe a kategóriába tartozik, bízom benne, hogy hamarosan megszületik Belügyminiszter úr döntése is. Amennyiben ez megszületik, nem lesz akadálya, hogy csak a Start Munkaprogram keretében 227 orosházi álláskereső kapjon munkát. Egyik nagy feladatunk épp a belvív-elvezető rendszer áttekintése, karbantartása, felújítása, adott esetben színtézése. Székács József utcát addig is a Kollegák külön meg fogják nézni, ahogy kértem tőlük, hogy minden feltétel adva legyen, hogy a munkálatok, amennyiben szükségesek, és amilyen munkálatok szükségesek elvégezhetőek legyenek.”
Megkérdezi, hogy ki kíván-e még valaki élni a közmeghallgatás lehetőségével.

Gombkötő Sándor Orosháza, Deák Ferenc u. 6.: „Az én problémám lehet, személy szerint sok embert nem érint arányaiban, de talán a súlyában mégiscsak jelentőséggel bír.

Az újosztási kertek ügyében szeretnék néhány problémát felvetni. Lehet nem is kérdek csak részben. Arról van szó, hogy az újosztási kertek, zártkert címen, külterület lévén mégiscsak a Város Önkormányzatának a fennhatósága alá is tartozik. Számításaim szerint egy 130 - 140 ha-nyi földterület létezik, ami legalább 42 - 43 AK-s földekből áll, Orosháza legértékesebb földjeinek egyike. Igaz, hogy elapróztak ott a kertek, de legalább fele, egyesek szerint csak 1/3-a el van „vadulva”. Biztos, hogy nem mindenkinek szíve-csücske Újosztás, nekem például az. Valamilyen rendet kellene teremteni hatóságilag, önkormányzatilag abban, hogy ez az elvadulási folyamat ne folytatódna, hiszen ha elvadul az egyik kert, a szomszéd azt mondja, elvadul a szomszédos, jobbról-balról, én is ott hagyom, és akkor mostmár három elvadult kert lett ebből. Különös tekintettel arra, hogy ott az ültetési távolságok a fák tekintetében annyira el vannak szabadulva, hogy ugyan van egy önkormányzati rendelet, 2004-ből származik, ami az ültetési távolságot a fák esetében meghatározza. Fás növények esetében ez legalább 3 méter. Gondoljunk bele, ha egy diófát beültetünk, az a 3 méter a szomszédtól néhány év múlva mit eredményez. Nem beszélve arról, hogy véleményem szerint azért abban kellene valamit tenni Önkormányzatnak, hogy erdőtelepítésre ne használjuk ezt az értékes földet. Szerintem erdőtelepítésre jóval gyengébb minőségű földek állnak rendelkezésre, vagy oda kellene biztosítani. Ott nőnek az akácok erdők, ami természetesen nem tartja be a szomszédtól a 3 méter távolságot sem. 2-3 év múlva felnő, a szomszéd szól neki, hogy vágd már ki, majd kivágom. Ennek az önkormányzati rendeletnek a 3 m-es rendelkezése él, de amit megtudtam itt az Osztálytól, él, de csak egy évig. Ha én egy évet kivárok, kibekkelek, majd csak a szomszéd elülteti onnan a közel ültetett fát, onnantól az Önkormányzatnak nincs további feladata - mondják. Így, ha a szomszéd feljelent, akkor az Önkormányzat intézkedik, ha nem, akkor nem. Magamban szomszédrendeletnek neveztem el a rendeletnek ezt a részét – elnézést. Azok a 20 méter széles porták igazából arra alkalmasak, amiért kijelölték őket. Zártkert, mezőgazdasági tevékenységet folytatni érdemes. Van olyan is mostmár, aki szőlőt, gyümölcsfát telepít, bízik abban, hogy ott lesz ennek jövője. Ne talán összefog 2-3 portát és próbál akár megélhetést biztosítani valakinek, vagy a családtagnak.

Ilyen elvadult állapotok mellett egyre nehezebb. Azt szeretném kérni, hogy mondjuk, akácós erdőt ne telepítsünk már abba az értékes, zártkertbe. Mondják, hogy azért telepít, hogy a tüzelést meg tudja oldani. Elnézést, én is bányát nyithatnék tüzelő biztosításra. Másrészt méhészeti szempontból akácost. Úgy tudom a méhész tevékenység veszélyes is tud lenni a szomszédokra. Ebből következik, hogy ezt a rendeletet, ha kérhetném, módosítanák, és fajok szerint kellene meghatározni az ültetési távolságot szakembernek. Ennél több is volna bennem, de most hadd ne húzzam az időt. Kérem, ha lehet, ezt vegyék figyelembe.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Annyit tudok Önnek mondani, hogy arra kérem Címzetes Főjegyző Asszonyt, hogy az ültetési távolságot, ezt a 3 m-es mezsgyétől való távolságot tekintsék át rendeletileg, hogy hogyan áll és hatóságilag a közterület-felügyelők vizsgálják meg Újosztáson, hogy ezzel mi a helyzet és írásban fogják tájékoztatni ennek a részéről. Ami pedig az erdőtelepítést érinti, azzal egyetértek Önnel, hogy ezek a területek nagyon értékesek, én is így tudom. Adott esetben 40 AK-nál értékesebb földekről van szó, ott nem feltétlenül az a legszerencsésebb művelési ág, hogyha erdőtelepítés, erdőművelés történik. Bár ezek magántulajdonban lévő zártkertek. E tekintetben a tulajdonosnak döntési joga van, hogy ott most erdőt telepít vagy sárgarépát ültet, gyümölcsfákkal ülteti tele, mondjuk diófával. E tekintetben úgy gondolom, hogy a tulajdonosi döntési szabadság igen erőteljes. Ami pedig a kertek elhanyagoltságát jelenti, azzal sajnós én is egyetértek, hogy Újosztáson járva nagyon sok zártkert nem megfelelően gondozott. Számos olyan zártkert, ami viszont mintaértékű. Tudom, hogy az Öné ezek közé tartozik. Nyilvánvaló elsősorban azt tudja vizsgálni a hatóság, hogy a parlagfűvel kapcsolatosan van-e fertőzöttsége annak a zártkertnek vagy nincs. Ezt folyamatosan vizsgálják a közterület-felügyelők, amennyiben ilyet tapasztalnak, mint ahogy eddig is, a jövőben is élnek a szankcionálási jogukkal. Bízom benne, hogy egyre többen gondolják azt, hogyha már ilyen érték van a kezükben, mint az újosztási földterület egyre többen úgy gondolják, hogy ezt hasznosítani is érdemes és hasznosítani kell a saját és a köz javára és a legmegfelelőbb művelési formát fogják és tudják majd megkapni és megvalósítani.”

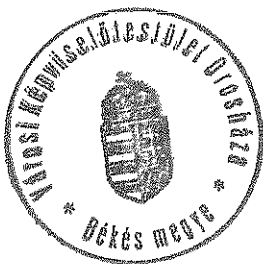
Megkérdezi, hogy ki kíván-e még valaki élni a közmeghallgatás lehetőségével.

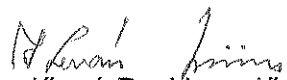
(A közmeghallgatás lehetőségével más nem kívánt élni.)

Megköszöni az aktivitást, a részvételt, a közmeghallgatást bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dr. Dancsó József
polgármester




Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző