

J e g y z ő k ö n y v

Készült: az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. november 4-én a Városháza nagytermében megtartott rendkívüli **nyilvános** üléséről

Jelen vannak: Dr. Dancsó József polgármester, Zalai Mihály alpolgármester, Csizmadia Ibolya alpolgármester, Elekes Lajos nem a képviselő testület tagjai közül választott társadalmi megbízatású alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Dávid Zoltán, Fetser János, Füvesi Sándor, Horváth József, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Németh Norbert, Rucz József és Tóth Zoltánné képviselők

Igazoltan távol: Burka László és Németh Béla képviselők

Meghívottként megjelent: Kovács György aljegyző, Melega Krisztián a Média Kft. képviselőjében, Dr. Kalmár Mihály az Orosháza Városi Önkormányzat Kórházának főigazgatója, Pető-Farkas Éva az Orosháza Városi Önkormányzat Kórházának gazdasági igazgatója, Nagy Ádám sajtóreferens, Mislai József a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Hagymási László a Városfejlesztési, Beruházási Iroda irodavezetője, Szőke Csabáné a Hatósági Iroda irodavezető-helyettese, Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta a Jogi Iroda irodavezetője, valamint a Jogi és Önkormányzati Csoport dolgozói

Dr. Dancsó József polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket, Képviselőtársait, Aljegyző urat, a Média képviselőit, a technikai személyzetet, minden érdeklődőt, aki az interneten, illetve a televízió követi a mai testületi ülést. Németh Béla és Burka László képviselők előre jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen. Megállapítja, hogy 13 fő Képviselő megjelenésével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Bogdánffy Csaba képviselő jelezte, hogy a napirendekhez szólni kívánna.

Bogdánffy Csaba képviselő: „Két napirendet kaptunk. Egyet nyilvános ülés keretében tárgyal a Testület, a másikat pedig zárt ülés keretében. Módosító indítvánnyal élnék, hogy mind a két napirendi pontot nyilvános keretek között, tehát nyilvános ülésen tárgyaljuk, mivel a zárt ülés anyagaként kiküldött előterjesztés közérdekű és az állampolgárok, adófizetők pénzéről szól. Amit megkaptunk anyagot, abban semmilyen olyan adat nincs, ami valakinek a személyes érdekeit sértené. Úgy gondoljuk, hogy ez közérdeklődésre tartó előterjesztés. Módosító javaslatként javasoljuk a nyilvános ülésen való tárgyalást.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Értem. Tehát Képviselő úr azt javasolja, hogy mind a két napirendi pontot nyilvánosan tárgyaljuk. Ezzel nem értek egyet, mivel a zárt ülésre javasolt anyag olyan üzleti érdekeket sérthet, önkormányzati érdekeket sérthet, ami nem indokolja a nyílt ülésen való tárgyalást. Nyilvánvalóan az eredeti javaslatban szereplő konstrukciónak semmi akadálya, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk, így is lett előterjesztve. Jó magam nem értek egyet ezzel.”

Füvesi Sándor képviselő: „Kérem Polgármester urat, hogy legyen szíves indokolni a rendkívüli ülés összehívását, indokát elmondani. Feltételeztem, hogy a testületi ülést ezzel fogja kezdeni, hogy indokolja a rendkívüli ülésének az összehívását még mielőtt a napirendi pontokra térnek. A rendkívüli ülés összehívásának az SZMSZ szerint meghatározott módjai vannak. Kérem szépen ennek az indoklását.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Megfelelő számú Képviselő kezdeményezte a rendkívüli testületi ülés összehívását. Nekem nincs mérlegelési jogköröm e tekintetben. Összehívtam a rendkívüli testületi ülést. Ezért került összehívásra. Mivel elég indokolt a napirend, úgy gondolom, hogy ezt mindenképpen akceptálni kell és az SZMSZ szerint kellett eljárnom.”

Szavazásra bocsátja Bogdánffy Csaba módosító javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

285/2011. (XI.04.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Bogdánffy Csaba képviselő javaslatát, mely szerint a zárt ülésre előterjesztett „Orosháza Város Önkormányzat Kórház kötelezettségeinek faktorálására vonatkozó ajánlatok” című napirend nyilvános ülés keretein belül kerüljön megtárgyalásra - többségi igen szavazat hiányában - elutasította.

Dr. Dancsó József polgármester: Szavazásra bocsátja a kiküldött meghívón szereplő napirendi pontot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

286/2011. (XI.04.) K.t. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1) Orosháza Város Önkormányzat Kórház kötelezettségeinek faktorálása
Előadó: Dr Dancsó József polgármester

1) Orosháza Város Önkormányzat Kórház kötelezettségeinek faktorálása

Dr. Dancsó József polgármester: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, felkéri a Bizottság Elnökét, ismertesse a bizottsági állásfoglalást.

Dávid Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság Elnöke: A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetszer János képviselő: „Csodálkozom, hogy a két előterjesztést nem tárgyalhatjuk együtt, illetve nyilvános ülésen. Nyilván ennek megvan az oka. Az SZMSZ úgy rendelkezik, hogy vis maior vagy havaria esetén lehet rendkívüli testületi ülést összehívni., a Polgármester abban az esetben hívja össze. Arra nem válaszolt, hogy mi a vis maior vagy a havaria. Tegnap kaptunk délelőtt egy telefont, hogy rendkívüli testületi ülés lesz, de a napirendi pont témáját nem mondhatják meg, mert arra nincs felhatalmazva a Polgármesteri Hivatal megfelelő munkatársa. Miért titok ez? Miért az éj leple alatt jön már második esetben az előterjesztés? Mikor írják ezt? Délután?

Az előterjesztésekben, a kettőről lehet nyugodtan beszélni, hiszen az első az egy porhintés, de a lényeg, hogy azt, amit Önök hosszú ideje titkoltak, és amire nem akartak választ adni, az most már tarthatatlan, mert akkora a Kórház adósságállománya, hogy a beszállítók nem finanszírozzák. Kettőt emeltek ki a második anyagban, de ennél lényegesen több van és már nem 600 milliós adósságállományról van szó, hanem 1 milliárdosról, amit majd le akarnak faktoráltatni. Gyakorlatilag a konstrukció egy ismert konstrukció. Ezzel semmit nem csinálnak, hanem a meglévő problémát egy évre kitolják. Mivel az előterjesztő pénzügyes, nyilvánvaló ebből vizsgát tett, hogy mi a faktorálás lényege. Én nem megyek bele a konkrét számokba, de szeretném felhívni a figyelmet és nem véletlenül, Németh Béla előző polgármester nincs itt. Meg lehet nézni az akkori előterjesztésekbe, hogy amikor a költségvetés vitájánál az előző Igazgató ahhoz, hogy a Kórház zökkenőmentesen működőképes legyen, kért 30 millió Ft-ot és a törzsgárdatagság kifizetését, ha jól emlékszem: 17 millió Ft-ot, nem kapta meg. Olyan helyzetbe hozták, hogy gyakorlatilag kénytelen volt lemondani, hiszen volt egy nagyon komoly politikai nyomás is, hiszen az Önök Frakciójában ülő Kalmár Mihály mindenáron kórházigazgató szeretett volna lenni. Most itt van az áldásos tevékenységének és a munkájának eredménye. Annak ellenére, hogy többször, többféle fórumon, többféle formában, interpelláció, kérdés formájában mi szerettünk volna közérdekű adatokhoz jutni Ön folyamatosan mellébeszélte és nem volt hajlandó beszélni arról, hogy mi is zajlik a Kórházban, miért rogyott meg. Azt gondolom – ne legyen így, mert az senkinek sem az érdeke – veszélyeztetve van a Kórház hosszú távú működése. Legalábbis ebben a struktúrában. Veszélyben van az ott dolgozó emberek munkahelye, veszélyben van a 100 ezer betegnek a komfortérzete és a hosszú távú megfelelő ellátottsága, hiszen alapdolgokat nem tudnak finanszírozni, ez naponta látszik. Nyugodtan fel lehet tenni a kérdést, hogy ki ezért a felelős. Majd Önök el fogják mondani, hogy Gyurcsány és az előző Kormány. A baj csak az, hogy azzal a hangzatos ígérettel lett a kormányváltás, hogy majd több pénzt fog az egészségügy, az oktatás és mindenki kapni. Nem kapott, sőt! Ezelőtt pár üléssel még papíron felolvasták, hogy milyen jó munka folyik a Kórházban. Itt van! A beszállítók nem hajlandóak szállítani, ha nem törlesztjük a számlát. Az orosházi adófizetők pénzéből nem vállal egy komoly kötelezettséget. Gratulálok mindannyiuknak! Szép teljesítmény! Szégyelljék magukat!”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Megpróbálok a két anyagról úgy beszélni, hogy a zárt ülés anyagából ne idézzek olyat, ami sérti esetleg valakinek az érdekeit. Szeretném

megkérdezni, hogy a faktorálni kívánt összeg megegyezik-e a Kórház tartozásaival? Konkrétan mennyi a Kórház tartozása? Történt-e szállítói korosítás? Ami nem más, mint a lejárat szerinti csoportosítás, elemzés. Ha igen, akkor hol van ez? Miért nem került a Képviselő-testület Tagjai elé? Nagyon furcsa, hogy a Kórház ügyét 21-én tárgyaltuk testületi ülésen és az anyagból kiderül, hogy ezt megelőzően már a Kórházigazgató tárgyalásokat folytatott egy céggel a faktorálás előkészítése ügyében. Miért nem szereztünk mi erről tudomást az elmúlt testületi ülésen? A következő kérdésem, feltételezem, hogyha a faktorálás megtörténik, akkor okafogyottá válik az önkormányzati biztos kijelölése. Szeretném, ha ezt megerősítenék.

Van még néhány olyan kérdés ezzel kapcsolatban, ami érdekel. Például, ha a faktorált összeg nem lejárt tartozásokként kell nyilvántartani, ez szerepel az anyagba, milyen határidővel kell a faktorált összeget visszafizetni, ezt a speciális hiteltartozást. Egy összegbe vagy részletekbe? Vagy felvetődik egy olyan kérdés is, hogyha a beszállítói faktoring nem alkalmas a pénzügyi válságban lévő szervezetek strukturális okokból eredő problémáinak megoldására – tehát csak rövidtávú lehet – akkor mennyire rövidtávú ez a faktorálási elképzelés?

Talán még annyit, hogy az előterjesztésben szereplő anyag egy része a faktorálás technikai lebonyolításáról szól. Megmondom őszintén, ez kevésbé érint és érdekel engem, hogy ez milyen technikával kerül majd lebonyolításra. Feltételezem többen, ha átolvasták kétszer-háromszor, ha nem pénzügyesek, nem nagyon tudtak benne elmélyedni és nem is tudják pontosan, hogy miről van szó. Ezek a technikai kérdések arra voltak jók, hogy itt az anyagot egy kicsit bővítsék. Egyelőre ennyit. Ha a kérdéseimre kapok választ, utána még a következőket megfogalmazom.”

Dr. Dancsó József polgármester: „A legutóbbi testületi ülésen, mikor tárgyaltunk az önkormányzati biztos kérdéséről, illetve a pályázati felhívást is elfogadta a Képviselő-testület, az a testületi döntés él, e tekintetben nem befolyásolja a mai döntésünk. Az egy másik történet. Amennyiben a pályázatra jelentkezők lesznek, akkor nyilván a Képviselő-testület el fogja dönteni, hogy kíván-e önkormányzati biztost kinevezni vagy sem. Az egy másik jellegű döntés.

A mostani döntés arról szól, hogy egy pénzügyi technikát kell találni arra az időszakra, amíg a Kórház államosítása megtörténik. Talán Önök is figyelemmel kísérték azt – bár nem mindig szokták, ahogy el szokták mondani –, hogy legutóbb, múlt hét kedden Szócska Miklós államtitkár úr Orosházán járt. A Dél-Alföldi Régió valamennyi Kórházának Főigazgatóját, Országgyűlési Képviselőjét meginvitálta egy tájékoztatásra, amely arról szólt, hogy a megyei és a fővárosi Kórházak után, amelyekről döntés született, hogy állami kézbe kerülnek és ezzel kapcsolatosan a Parlament tárgyalja azt a törvényt, amely ennek a menetéről szól. A városi kórházak is erre számíthatnak. Egy egységes állami fenntartású egészségügyi intézményrendszer fog kialakulni. Ezzel kapcsolatosan tartotta azt az igen hasznos és tárgyyszerű tájékoztatóját és utána sajtótájékoztatót, amiből világossá vált, hogy az az elképzelés, hogy a városi kórházak vonatkozásában legkésőbb jövő év feléig, tehát év közepéig kívánják az átvételt eszközölni annak analógiájára, ahogy a megyei és a fővárosi önkormányzat Kórházainál is megtörténik. Nekünk az a feladatunk, hogy megtaláljuk azt a pénzügyi technikát, amíg ezt a helyzetet, időpontot elérjük. Addig biztosítsuk azt a működőképességét a városi Kórházunknak, ami ahhoz szükséges, hogy a betegellátás zavartalanul folyhasson. Ez nem egy kis feladat. Nagyon komoly gondolkodást igényelt, igényel, hogy pénzügy-technikailag azt az időszakot – mostmár látjuk, hogy körülbelül 8 hónapról van szó – áthidaljuk és

megoldjuk annak érdekében, hogy a jövő szempontjából az orosházi Kórház meg tudja tartani azt az ellátási felelősségét, körzetét és erre vonatkozólag -, amelyet Államtitkár úr fel is vetített a projektoron - a különböző orvosszakmák vonatkozásában igen komoly és jó esélyünk van, hogy az orosházi Kórház súlyát, lehetőségeit ki tudja használni az elkövetkezendő irányítási rendszerben is.

Gyakorlatilag ez az előterjesztés arról szól, hogy megtaláljuk azt a módját, formáját a pénzügyi nehézségek áthidalásának, amely nem ismeretlen, hiszen nagyon sok kórház és adott esetben önkormányzat is alkalmazza, az ún. faktoring pénzügyi technikát annak érdekében, hogy a pénzügyi nehézségét áthidalja. Nekünk a tekintetben még egyszerűbb is a helyzetünk, mert látjuk azt az időszakot, amelynek a megoldását meg kell valósítanunk.

Az, hogy a Kórház Igazgatója tárgyalásokat folytatott már 21-e előtt? Ezt nem értem Képviselő úr, mert nem folytatott az én legjobb tudomásom szerint. De majd megkérdezzük Őt is, ez előterjesztésben sem szerepelt ilyen, hogy október 21-e előtt Ő bármilyen faktorműveletről egyeztetett, beszélt volna. Ha beszélt, az sem baj, végülis neki feladata, hogy ezt az ügyet kezelje. Én ilyenről nem tudok, de ezt vagy megerősíteni, vagy cáfolni fogja, hogyha így történt.

Az, hogy milyen technikája van magának a faktor műveletnek, valóban, ahogy Ön is mondta lehet részletben és lehet egy összegben is törleszteni. Ez a választásunktól fog függeni, amennyiben meg tud állapodni a beszállító a faktorialal vagy a bankkal, aki jelenleg indikatív ajánlatot tudott részünkre biztosítani. Várják azt, hogy a Képviselő-testület meghozza a megfelelő döntéseket ahhoz, hogy Ők is meg tudják hozni a saját döntéseiket; azt a keretet biztosítani, amiről a zárt ülés előterjesztés is szól.

Természetesen korösszetételben a szállítói állomány nyilván van tartva. Ez másképp nem is kezelhető. A likviditási oldalról ezt folyamatosan figyelemmel kell kísérni, folyamatosan kezelni, menedzselni kell. Ez megtörtént a Kórház esetében is."

Fetser János képviselő: „Polgármester úr nem válaszolt arra, hogy mi a vis maior és a havaria, ha esetleg méltóztatik erre válaszolni, akkor megköszönjük. Biztos van erre indok, mert az SZMSZ így szabályozza hitelesen a rendkívüli ülésnek az összehívását.

Valóban nagyon szépen, szívhez szólóan összefoglalta, hogy addig, amíg az Állam át nem veszi a Kórházat hogyan tudja túlélni valamilyen formában az Orosházi Önkormányzat ezt a válságot és ezt a krízist, mert a beszállítók nem szállítanak úgy be, hogyha valaki nem fizet. Csak a probléma az, hogy mindenképpen az adófizetők fizetik meg ezt a tartozást. Egyáltalán nem magától értetődik, hogy ekkora nagyságrendű adósságállomány keletkezzen itt másfél év alatt. Ennek kell, hogy legyen felelőse. Várhatóan 8 hónap alatt, ha ilyen ütemben fog növekedni, akkor közel két milliárd lesz. Átveszi az Állam, mossuk kezeinket, senki nem felelős. Tessék megnézni, hogy hogyan és milyen dinamikus alakult. Miért nem akarnak a beszállítók szállítani? Nyilván azért, mert nincs, aki kifizesse a számlát. Mi akkor vagyunk partnerek a helyzet megoldásában és máskülönben az egész felelősség Önökre szárad és az Önök körmére égett, hiszen ennek ezért a faktorálásnak van egy jelentős díja, közel 100 millió nagyságrendű, amit valakinek ki kell majd fizetni. Ha az előállt helyzetnek megtalálják és megnevezik a felelőseit."

Füvesi Sándor képviselő: „Ön az imént mondott egy érdekes mondatot. Ezt nem szó szerint írtam le, de próbálom a lényegét visszaidézni. Azt tetszett mondani, hogy Önöknek az a feladata, hogy megtalálják azt a pénzügyi technikát, amíg az Államnak

való átadást illetően, addig az időpontig el tud jutni a Kórház. Nem tudom, hogy sikerült-e tartalmilag visszaadnom ezt a mondatot. Körülbelül 8 hónapról beszélt ugye Polgármester úr? Ez nem így van Polgármester úr! Önöknek az a dolga, hogy olyan embert találjanak a Kórház élére, aki jól vezeti a Kórházat. Aki nem veszélyezteti 800 ember munkahelyét és nem veszélyezteti 100 ezer ember ellátását. Tudja Polgármester úr? Nem időt kihúzni kellene, nem ilyen menekülési útvonalakat kellene találni!

Ha már itt tartunk meg szeretném kérni, hogy tájékoztassa már az orosháziakat, hogy ez mennyi közpénzbe fog kerülni, mert nagyon húzta a szemöldökét, amikor a 100 milliós összeg elhangzott. Akkor mennyi Ön szerint? Mennyibe fog kerülni? Megint erről nem beszélhetünk, persze ez titkos, hogy milyen összeg szerepel a zárt ülésen. Akkor mondja meg, hogy mennyibe fog ez kerülni. Kalmár Mihály kinevezésekor az MSZP Frakció annak idején elmondta az álláspontját. Azt mondtuk, hogy azért nem értünk vele egyet, mert sem szakmailag nem tudjuk elfogadni, sem pedig vezetői gyakorlata nincs Kalmár úrnak. Ekkor Önök ezt az indokot lesöpörték az asztalról. Azt mondták, hogy Kalmár Mihály jó igazgató lesz. Most itt mi ülés előtt váltottunk néhány mondatot. Emlékezetes, amikor 2006-ot követően Gervain tanár úrnak le kellett mondani az igazgatói tisztségéről, akkor utólag Önök mindenféle számokkal dobálózta. Volt itt 100 millió Ft-os adóssága a Kórháznak, állítólag volt 150 millió Ft, sok minden elhangzott. Ide, a testületi ülés elé dokumentumot egyetlenegy sem hoztak be. Azt mondom, hogy az sem volt igaz, de vígan kicserélnék azt az összeget erre, a mostanira, ami most van. Hivatkozhatnak Önök az elmúlt évek ilyen-olyan kormányzati tevékenységére, de azért ilyen előterjesztést, ilyen módon nem sok önkormányzatnál kell tárgyalni ebben biztos vagyok. Faktoráltatni egy 10 számjegyű összeget, Polgármester úr, úgy, hogy erről nem tájékoztatják megfelelően az orosháziakat? Hányszor kértük az elmúlt hónapokba, hogy mondják meg mennyi a Kórház adóssága? Emlékszik? Hányszor kértük? Most árulja már el végre, hogy mennyi a teljes adóssága a Kórháznak! Mert még mindig nem mondják meg. A zárt ülés anyagában van egy 10 számjegyű nagy szám, hatalmas nagy szám faktorálásra. Milyen összegről beszélünk akkor? Mennyi az a teljes összeg?

Egyébként pedig sok minden történt itt az elmúlt időszakban, az elmúlt hetekben. Mi folyamatosan próbáltunk segítőkészen hozzáállni a Kórház témájához is. Ugyanígy, amikor legutóbb a rendkívüli ülést összehívta Polgármester úr egy szavunk nem volt hozzá, fel sem vetettük azt, hogy el nem hisszük azt, hogy pénteken szól a DÉGÁZ, hogy hétfőn kikapcsolják a gázt. Elhiszük, legyen rendkívüli ülés vasárnap délután, de most ez a helyzet a Kórház esetében Polgármester úr? Erre négy Képviselőtársam tegnap reggel felébredt, hogy baj van a Kórháznál? Persze, van egy olyan pont, hogyha négy Képviselő kéri, utána mindjárt ott van a vis maior és a havaria. Nem véletlenül írták oda az SZMSZ-be, akik odaírták. Azért indokolják már meg, hogy 24 óra alatt mi történt, amikor heteken-hónapokon keresztül nem voltak képesek normálisan foglalkozni a témával! Folyamatosan lesöpörték bennünket.

Emlékszik Polgármester úr, amikor még a bizottsági ülésen azt is megtiltották, hogy megkérdezzem az Aljegyzőt, hogy fennáll-e az önkormányzati biztos kinevezésének esete? Még azt is megtiltották, hogy válaszoljon! Napirend előtt szóltam hozzá és megkérdeztem, hogy mit titkolnak! Polgármester úr itt a válasz ezt! Ezt! Ezt titkolták heteken-hónapokon keresztül! Még most is megakadályozzák azt, hogy behozzuk nyilvános ülés keretébe! Miért? Mit titkolnak még? Itt 800 ember munkahelyéről és sok-sok ember ellátásáról van szó. Ez nem vicc! Ezzel nem lehet játszani!"

Zalai Mihály alpolgármester: „Az imént beletekintettem az SZMSZ-be, de majd megkérem Aljegyző urat is, hogy tájékoztassa Fetser, illetve Fűvesi képviselő urakat arról, hogy milyen feltételek mellett lehet rendkívüli ülést összehívni. Nincs igazuk a Képviselő uraknak. Gondolom ezt Aljegyző úr is el fogja mondani. Az előbb beleolvastam, szabályosan jártunk el és nem szükséges havaria ehhez, hogy a Képviselők rendkívüli ülésre üljenek össze. Azt gondolom, hogy ez a dolguk, ez a kötelességük. Lehet, hogy Önöknek rosszul esett ma reggel felkelni, más tevékenység helyett idejönni. Nekünk ez a kötelességünk, azt gondolom. Nem panaszkodni, hanem dolgozni kell Uraim!

2006. óta áll fenn ez a helyzet. Én elhiszem, hogy Fetser képviselő úr szeretné elfelejteni annak a levélnek a tartalmát, amelyet Kalmár igazgató úr felolvasott a múltkori testületi ülésen, amit Dr. Gervain Mihály írt az akkori Polgármesternek és tájékoztatta a Kórház akkori helyzetéről. Nagyon súlyos csúsztatás azt állítani, hogy 2010. óta, másfél év óta áll fenn ez a helyzet. Ezt Ön is nagyon jól tudja Fetser úr, hogy ez egyszerűen nem igaz. Azt nem értem csak, hogy miért kerül ki a tényeket és miért állít valótlanul ebben a kérdésben. Nem másfél év, hanem öt és fél év óta gyakorlatilag forráskivonás zajlik az egészségügy működtetésében. Ön Képviselőként tehetett volna az elmúlt ciklusban, nem is keveset tehetett volna, hogy ezt megakadályozza. Nem tudta ezt megtenni, vagy nem akarta megtenni.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül közbeszólt, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

(Csizmadia Ibolya alpolgármester elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő Képviselők létszáma 12 főre változott.)

Zalai Mihály alpolgármester: „A romok eltakarítása folyik. Megszoktam már, hogy állandóan közbeszól mikrofon nélkül. Önnek ez a stílusa, a Parlamentben úgy látszik, hogy csak ezt tudta elsajátítani. A romok eltakarítása folyik másfél év óta. Megértem, hogy a Szocialista Képviselőknek fáj az, hogy egy pénzügyi művelettel a Kórház anyagi helyzete stabilizálódik. Ahogy észrevettem ebben a Városban, vagy a Város bármelyik Intézményében „a minél rosszabb, annál jobb Önöknek” elv alapján politizálnak. Önöknek ebben a helyzetben is az a kielégítő, az a jó megoldás, ha egy Intézményben rossz a helyzet, mert akkor tudnak mutogatni, hogy lám, másfél év alatt hogy szétromboltak valamit ezek a csúnya Fideszesek. Meg szeretném kérni Képviselő urakat, hogy ne riogassák azt a 100, illetve 130 ezer embert, aki a Kórház ellátási körzetéhez tartozik. Önök ezzel már megint csak kárt okoznak ennek az Intézménynek. Ahogy kárt okoztak a Fürdőnek is nem egyszer. Láthatóan nem érdekli, hogy milyen pénzügyi következményei vannak az Önök szavainak.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül közbeszólt, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Zalai Mihály alpolgármestert illeti a szó, Ön is megkapta.”

Zalai Mihály alpolgármester: „Meg szeretném kérni, hogy ne riogassák azt a 800 embert, aki ebben a Kórházban erejét megfeszítve dolgozik azért, hogy ezt az egészségügyi rendszert működtesse nem kevés áldozat árán. Önök nem tudták az elmúlt ciklusban az egészségügyi rendszert megreformálni. Ennek a terhét nyögjük,

azt gondolom, a mai napig. Nagyon cinikus magatartás az, azt mondani, hogy itt van, megkaptátok ezt a működésképtelen rendszert, működtessétek. Természetesen több pénz sincs, hiszen az államkasszát is olyan állapotba hagyták ott, illetve olyan adósságállománnyal adták át a kormányrudat ennek a Kormánynak, ami nem teszi lehetővé, hogy több forrásból gazdálkodjon az egészségügy."

Fetser János képviselő: „Ez agy mosás.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr! Kértem, hogy ne szóljon közbe, mikor más Képviselőnél van a szó!”

Zalai Mihály alpolgármester: „Szeretném még kérni mindezek mellett, hogy ragaszkodjanak a tényekhez és az adatokhoz Szocialista Képviselő urak! Ugyanis azok az összegek, amiket Önök bekiabálnak, bemondanak, ez megint csak kárt okoz az orosházi egészségügyi ellátásnak. 100 milliókról beszél Fetser úr, meg nem tudom milyen összegekről.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül közbeszólt, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Zalai Mihály alpolgármester: „Meg 2 milliárd Ft-os, egykor majd bekövetkező adósságállományról. Egyszerűen ez nem igaz, és ezzel Ön is nagyon jól tisztában van. Kérem, hogy valós adatokból és tényekből dolgozzanak.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül közbeszólt, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Bogdánffy Csaba képviselő: „Úgy gondolom, most az egyszer bátran mondhatom, hogy egyetértetek Alpolgármester úr által elmondottakkal, amikor azt mondta, hogy dolgozni kell, Uraim! Igen, úgy gondolom ez elsősorban Önökre, a főállású önkormányzati tisztségviselőkre vonatkozik! Vannak elegendő hozzá!

Szeretném megkérdezni még egyszer, megerősíteni Füvesi képviselőtársamnak a kérdését. Én is feltettem! Én konkrétan csak azt kérdeztem, hogy a faktorálni kívánt összeg megegyezik-e a Kórház tartozásával? Teljesen mindegy, hogy ez most hány napos. 60 napos, 30 napos vagy 10 napos.

A másik dolog! Az előterjesztésből csak a TEVA felé fennálló tartozás van számszerűsítve. Az összes többi egy ömlesztett szám csak. Szeretném már egyszer végre megismerni ennek a részleteit. Azért csodálkozom, hogy amikor a Kórház gazdasági kérdéseiről van szó, akkor a Kórház igazgatója mellett miért nem látom a Kórház gazdasági igazgatóját, hogy legalább hozzá lehetne konkrét kérdéseket feltenni.

(Pető-Farkas Éva, a Kórház gazdasági igazgatója jelezte, hogy jelen van az ülésen.)

Bocsánat, nem láttam. Elnézést kérek! Akkor Öntől is megkérdezem, legyen szíves ezt úgy venni, hogy mennyi a részletes tartozás. Örülök, hogy megismerem legalább így a testületi ülésen. Szállítói korosítás megtörtént-e, mert erre nem kaptam választ és mi ennek az összetétele? A következő kérdésem, hogy a faktoráló cégről konkrétan nincs semmi tudomásunk csak a közvetítőről. Szeretném megkérdezni, hogy a közvetítő cég mennyi tarifáért vállalta ezt a közvetítést, amivel október tizenvalahányadikán bízta meg a Kórház ezt a közvetítő céget, nem nevesítem,

nehogy sértsem az érdekeit. Lehet, hogy később a zárt ülésen megtudjuk majd, hogy ki lesz a faktoráló cég, de szeretném tudni, hogy miért nem a számlavezető bankot kértük fel faktorálási ajánlatra? Feltételezem az olcsóbb.”

(Csizmadia Ibolya alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő Képviselők létszáma 13 főre változott.)

Füvesi Sándor képviselő: „Az előbb Alpolgármester úr említette a szokásos mantrát, hogy ezt mondják már hónapok, sőt évek óta, hogy amikor az iskolaátadásról van szó, mi vagyunk a kártékonyak, mert az Iskolák ellen vagyunk. Amikor a Mezgéről van szó, akkor mi vagyunk kártékonyak, mert a Mezgé ellen vagyunk.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Ez így van. Ez így van, sajnós.”

Füvesi Sándor képviselő: „Amikor a Fürdő adósságáról van szó, akkor mi vagyunk kártékonyak, mert elmondjuk a véleményünket a Fürdővel kapcsolatban.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Ez így van, sajnós.”

Füvesi Sándor képviselő: „Nem Polgármester úr! Nem így van! Önök a kártékonyak, akkor Önök akarnak rosszat a Városnak, hogyha hagyják, hogy az Önök pártkatonáik egyszerűen romlásba vigyék a legtöbb Intézményt. Már ne haragudjanak, ne haragudjanak! Fürdőt be kellett azért tolni a Városüzemeltetésbe, hogy eltüntessék az adósságát? Nem ez a napirendi pont, úgyhogy nem is térek ki rá.

De az a mondata Alpolgármester úr, hogy a Kórház helyzete stabilizálódik? Bár nyilvános ülésen lehetne tárgyalni ezt a napirendi pontot. Egy hónap alatt mennyit romlott a Kórház pénzügyi helyzete, egy hónap alatt! Ebben konkrét számok vannak! De nem mondhatom el, mert titkos! Nem akarják nyilvánosságra hozni. Ezt hívja Ön úgy, hogy a Kórház helyzete stabilizálódik? Polgármester úr! Meg szeretném akkor azt kérdezni, hogy melyik az a négy Képviselőtársunk, aki tegnap olyan információ birtokában volt, amelyikben egyikünk sem, akik többet tudnak mindannyiunknál, akik tudták azt, hogy ma, 24 óra alatt rendkívüli testületi ülést kell összehívni, mert a Kórház helyzete megkívánja ezt a faktorálást. Ki a négy Képviselőtársunk? Gondolom ez azért nem titok, ezt meg szabad tudni, hogy kiktől van szó. Irigylem őket, úgy néz ki, hogy ők tudnak olyat is.

Meg szeretném kérdezni, hogy mi azokról az információkról miért nem tudunk, amikről azok a Képviselőtársaink tudnak? Akkor már egymás előtt is titkolózunk, nemcsak az orosháziak előtt? Ami pedig azt a félmondatokat illeti, amire Bogdánffy Csaba képviselőtársam is utalt, hogy a múltkori testületi ülésen is lehetett volna ezt a témát időben tárgyalni. Itt van a 18-as szám bent a zárt ülés előterjesztésben. 18 még szerintem mindig kevesebb, mint 21.”

Dr. Dancsó József polgármester: Megkérdezi a Képviselő-testület Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

„Vitát lezárom. Megadom a válaszokat a felmerült kérdésekre. Ki kezdeményezte a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását? Csizmadia Ibolya, Horváth József, Lövei Ferenc, Rucz József, Tóth Zoltánné képviselők. Nem is négy, hanem öt, több is mint, ami az SZMSZ előírásában szerepel. Azok a számok, amik elhangzottak, azok nem is értem, hogy miért hangzottak el. Maximum csak azért, hogy kárt okozzanak,

mert ilyen számok nincsenek egyik előterjesztésben sem. Szeretném megkérni, hogy ne riogassunk. Ha valami nem érhető a faktorálással kapcsolatban, amit én elfogadok, ezt jelezte Bogdánffy képviselő úr is, akkor kérdezzenek nyugodtan. Szívesen elmagyarázzuk, hogy mit is jelent maga a faktorálás, hogy működik. De ezzel kapcsolatosan kérdés nem merült fel. Nem tudom igazán eldönteni, hogy most tudatlanul szavaznak, vagy nem tudatlanul szavaznak, vagy mi a helyzet ezzel kapcsolatosan. Inkább politikai lözongok puffogatására használták az időt. Ezt is lehet, ez is belefér, nincs ezzel semmi gond, bár kulturáltabban is meg lehetne ezt valósítani megítélésem szerint. Miért zár ülésen kell tárgyalni anyagokat? Nagyon egyszerű! Azért mert több indikatív ajánlatunk van, és nem szeretnék azt, hogy az egyik ajánlattévő tudja, hogy a másik mit ajánlott. Úgy gondolom, hogy ez egy világos dolog. Nem akarjuk az egyiket nehezebb, vagy rosszabb, vagy jobb helyzetbe hozni a másikkal, hiszen ez a díjakban jelentkezik. E tekintetben úgy gondolom, hogy az az Önkormányzat érdeke, hogy adott esetben az alacsonyabb ajánlatot használjuk, használják, mert akkor kevesebb finanszírozási költsége van. Úgy gondolom, hogy ez mindenképpen az Önkormányzat érdekeit szolgálja. Ez a gyakorlat, mindenhol ez a gyakorlat az önkormányzatoknál. Úgy gondolom, hogy e tekintetben nekünk se kell ettől eltérni, hiszen az Önkormányzat érdekei az elsődlegesek és nem a politikai érdekek, adott esetben a Szocialista Párt politikai érdekei.

Szóba került a Lakásszövetkezet esetében, hogy nem igaz az, hogy pénteken értesített bennünket a DÉGÁZ a Lakásszövetkezet kapcsán, hogy milyen tartozásállománya van a Lakásszövetkezetnek. Képviselő úr! Én megértem, hogy Ön bizalmatlan. Alapvetően ez a hozzáállása tudjuk jól. Azért azt ne feltételezze már, hogy a DÉGÁZ Vezetői hazudnak, vagy nem mondanak igazat, vagy nem megfelelően dátumozzák az értesítő leveleiket. Pénteki nap kaptam meg azt az értesítést, amelyben közlik azt, hogy egyébként hétfőn kikapcsolják a Lakásszövetkezetnél a gázt, ha nem történik valamilyen jellegű lépés. Ez péntek délután volt. Úgy gondolom várhattunk volna még az üggyel, mert Önök hétvégén nem kívánnak dolgozni, a Város lakosai érdekében nem kívánnak tenni. Akkor ezt kell mondani, tisztában vagyunk ezzel is, tudomásul vesszük, mert ezt is tudomásul vesszük.”

(Füvesi Sándor képviselő mikrofon nélkül közbeszólt, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Képviselő úr nálam van a szó, amikor Ön beszélt, én sem szóltam bele. Úgy gondoltuk, hogy nekünk a Város érdekében, ha kell rendkívüli testületi ülést még vasárnap is össze kell hívni. Gondoltam, hogy a mostani esetben is érdemes rendkívüli testületi ülést összehívni azért, hogy ne hétvégére essen, hogy a Szocialista Képviselő uraknak ne essen nehezebbre bejönni a Hivatalba dolgozni. Ezért úgy gondoltam, hogy minél előbb és haladéktalanul hívjuk össze. Ráadásul úgy gondolom, hogy a helyzet minél gyorsabb megoldása is azt kell, hogy eredményezze, hogy minél gyorsabban tudjuk tárgyalni ezt a fontos témát. Ez az oka ennek, hogy most itt összeülünk és rendkívüli képviselő-testületi ülést tartunk.

A faktorálási összeg megegyezik-e a tartozásállománnyal kérdezte Bogdánffy képviselő úr. Nem igazán értelmezhető kérdés. Egy faktor-keretről van szó. Nyilván annyi összeget fogunk faktoráltatni, vagy fog a beszállító faktoráltatni amennyire szükség van. Egy keretről van szó. Reményeim szerint ez messze nem fogja elérni azt a keretet, amiről az előterjesztés szól. Nem is célunk, nem is erről beszéltünk

eddig sem. Azért, hogy az a 8 hónap, amely addig szükséges, amíg az állami átvétel megtörténik, addig nagy biztonsággal beleférjen mindenféle tartozásállomány. Ezért határoztuk meg, de még egyszer mondom, reményeim szerint ez töredéke lesz annak, mint ami maga a keretről szól. Nem is célunk, hiszen feleslegesen finanszírozási költségeket minek fizessen az Önkormányzat. Remélem, hogy ez közös érdekünk, de a mai hozzászólások alapján már nem vagyok ebben teljesen biztos.

Kérdésként hangzott el, hogy miért nem a számlavezetőt kértük fel. Az előterjesztésben is szerepel az, hogy egyeztetések folytak. Zárt ülésen pedig elmondom majd, hogy velük is egyeztettünk. Az Ő javaslatuk is megegyezett azzal a konstrukcióval e tekintetben, ami a Képviselő-testület elé került. Tehát velük is természetesen egyeztettünk. Még a folyószámla-hitelkeret tárgyalásánál ezt a kérdést már szóba hoztam és erről szót váltottunk. Az Ő egyetértésükkel történt ilyen értelemben az előterjesztés megfogalmazása is.

A többi riogatás volt és politikai lózung, amire nem is tudok válaszolni. Minősíthetetlen volt, és egy színvonalat már nem ért el.

Bogdánffy Csaba képviselő jelezte, hogy ügyrendi javaslata van.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Szeretném megkérdezni Aljegyző úrtól – Polgármester úr is válaszolhat rá –, hogy megfelel-e az eljárási rendnek, hogy bizonyos anyagokat, a zárt üléssel kapcsolatos anyagokat majd a zárt ülésen osszák ki a testületi Tagok részére? Mi semmit nem tudunk róla és akkor kell majd hirtelen döntenie néhány perc alatt. Ez egy nonszensz eljárás! Sorozatba fordul elő, hogy testületi ülés előtt nyomnak a kezünkbe olyan anyagokat, zárt ülés előtt olyan anyagokat, amelyekről döntenie kell. Szeretném megkérdezni Aljegyző úrtól, hogy ez törvényes-e?”

Dr. Dancsó József polgármester: „Mielőtt megadom Aljegyző úrnak a szót. Én nem látok semmilyen előterjesztést, amit Önök most kaptak volna meg. Egyet látok: Megemlékezés az 1956-os forradalom hőseiről 2011. november 4-én 17 órakor a Táncsics Mihály Gimnáziumnál lévő Csepregi Lajos Péter emléktáblánál. Beszédet mond Zalai Mihály Orosháza város alpolgármestere. Megemlékezés, Fidelitas szervezés, stb. Én ezt az egyet látom, amit kiosztottak az ülés előtt. Ez egy meghívás. Bízom benne, hogy Önök is részt fognak venni ezen a megemlékezésen. Önök megkaptak minden előterjesztést a tegnapi nap folyamán. De Aljegyző úr megcáfol, vagy megerősít ebben.”

Kovács György aljegyző: „A Szervezeti és Működési Szabályzatunk lehetővé teszi, hogy Polgármester úr döntése alapján az előterjesztés a képviselő-testületi ülésen is kiosztásra kerülhet.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Történt-e ilyen Aljegyző úr?”

Kovács György aljegyző: „A mai ülésen nem.”

(Fetser János képviselő mikrofon nélkül közbeszólt, így az általa elmondottak a felvételen nem érthetőek.)

Dr. Dancsó József polgármester: „Aljegyző úr, még egyszer csak azért, hogy a jegyzőkönyv kétszer tartalmazza. Történt-e a mai képviselő-testületi ülésen olyan előterjesztés kiosztásra, amit korábban nem ismertek?”

Kovács György aljegyző: „A mai ülésre a zárt ülési előterjesztést is személyes kézbesítés útján küldtük ki.”

Fetser János képviselő: „Újat nem kaptunk.”

Kovács György aljegyző: „Nem.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Ha ilyen alapvető tényeket vitatunk, akkor nem is tudom mi a helyzet. Füvesi Sándor képviselő jelezte, hogy ügyrendi kérdése lenne.”

Füvesi Sándor képviselő: „Volt egy kérdés. Kétszer is elhangzott Polgármester úr! Ha nem 100 millió Ft, amit mi említettünk költség ennek a faktorálásnak, akkor...”

Dr. Dancsó József polgármester: „Mi az ügyrendi kérdés, Képviselő úr?”

Füvesi Sándor képviselő: „Ez, hogy a kérdésre válaszoljon Polgármester úr! Legyen olyan szíves.”

Dr. Dancsó József polgármester: „Fogok Önnek válaszolni zárt ülés keretében természetesen, mert ez a zárt ülés témakörébe tartozik. Elmondtam Képviselő úr, hogy az Önkormányzat érdekei azt diktálják, hogy a legmegfelelőbb ajánlatot ismerjük meg és a benyújtók ne ismerjék egymás ajánlatát, hiszen ebben az esetben befolyásolhatja a végleges döntésüket. Az az Önkormányzat tekintetében többletköltséget jelentene. Úgy gondolom, hogy az az érdekünk, hogy a legmegfelelőbb finanszírozást, a legolcsóbb finanszírozási konstrukciót találjuk meg. Majd a zárt ülésen e tekintetben számszerűen is tudok Önnek válaszolni erre a kérdésre. Azért van zárt ülés Képviselő úr, hogy erről is tudjunk beszélni.”
Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül – 2 Képviselő nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozta:

287/2011. (XI.04.) K.t. számú h a t á r o z a t

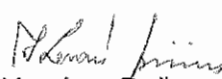
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Orosháza Város Önkormányzat Kórház kötelezettségeinek faktorálása” című előterjesztést megismerte és tudomásul vette.

Dr. Dancsó József polgármester: Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


Dr. Dancsó József
polgármester




Kovács György
aljegyző