

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. június 3-án a Városháza I. emeleti kistanácskozó termében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Dr. Dancsó József alpolgármester, Molnár Béla alpolgármester, Bogdánffy Csaba, Burka László, Csizmadia Gergely, Dávid Zoltán, Dominkó Sándor, Erostyák Zoltán, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Rucz József, Dr. Sóki Krisztina, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Távolmaradását bejelentette: Bozsár Lajos és Varga Zoltán képviselő

Meghívottként megjelentek: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző Vági Kata a Média Kft. képviselőjében, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos, Mákné Kiss Katalin személyzeti csoportvezető, valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Hivatal dolgozóit, a képviselő-testületi tagokat.

Megállapítja, hogy 21 fő Képviselő jelenlétével a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Napirend előtti felszólalásra kért lehetőséget Dr.Dancsó József alpolgármester.

Dr. Dancsó József alpolgármester: „Egy olyan témával szeretnék foglalkozni, amely elég komoly sajtóvisszhanggal bír, hogyha lehet ilyet mondani.

2009. május 29.-én két orgánumban is – már ha az egyiket annak lehetne nevezni – írás jelent meg a Kossuth Lajos Közoktatási Intézményről. Az egyik az egy gyermeknap 30 %-os cipőakció és egy asztali ventilátor közé suvasztva, amelynek a szövege így hangzik:

„Akik elherdálták Orosháza vagyonát” – sárga ríktó színbe beleillesztve - „13 önkormányzati képviselő diktatórikusan meghozott döntésével a pedagógusok, szülők, diákok és a baloldali frakció határozott tiltakozása ellenére ingyen átadta a megyei önkormányzatnak a Kossuth Lajos közoktatási Intézmény (MEZGÉ) épületeit, eszközeit, a város többmilliárdos vagyonát. A döntés indokolatlan és törvénytelen volt. Az orosházi jobboldal képviselői Németh Béla Fidesz-MDF-es polgármester vezetésével a településünk lakói ellen szavaztak, és megásták a sírját ennek a közel 130 éves intézménynek, amelyet elődeink építettek fel. 13 képviselő 32.000 orosházi ellenében! - MSZP Orosházi Szervezete a hirdetés feladója.”

Szintén aznap, 2009. május 29.-én jelent meg egy interjú: „Új élet a Kossuthban” – az Orosházi Élet hasábjain. Ezt is szeretném idézni a szöveghűség kedvéért:

„Március végén szavazta meg a képviselő-testület a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény megyéhez való átadását, melyet így 2009. július 1-jétől a gyulai székhelyű Harruckern János Közoktatási Intézményhez csatolnak. Az eltelt másfél hónap alatt a kedélyek megnyugodtak, és az átadás miatt kialakult félelmek helyébe ismét egy nyugodtabb légkör lépett.

A tervezett változásokról az intézmény két vezetőjével, Kovács Zsuzsa megbízott igazgatóval és Czeglédiné Szappanos Anita önkormányzati megbízottal beszélgettünk.

– Milyen változásokra lehet számítani az orosházi képzésekben?- kérdezik az érintetteket.

Kovács Zsuzsa válaszol: Az iskolánkban jelenleg tanított szakmák, szakmacsoportok megmaradnak, sőt, a jövőben választékunk bővülni is fog. Nem kell tehát senkinek sem attól félnie, hogy az Orosházán megkezdett képzést máshol kell majd befejeznie. Az is előfordulhat, hogy a környéken lakók egyes szakmákat eddig csak Gyulán, Békéscsabán tudtak tanulni, most hazajöhetnek Orosházára. Fejlesztjük a felnőttképzést, az érettségire épülő továbbképzést, és a jövőben tervezzük olyan OKJ-s szakmák bevezetését is, melyek a későbbi felsőoktatásban továbbtanulóknak kredit pontokat adnak. Ezek a képzések a Harruckern más intézményeiben évek óta jól működnek, igény is van rájuk.

Czeglédiné Szappanos Anita is szól: A középiskolában a jelenlegi mellett a most fakultációban tanított belügyi rendészeti ismereteket nappali tagozatos képzésként szeretnénk tovább oktatni, emellett nagyon fontosnak tartjuk az egészségügyi szakmacsoport beindítását is. Szeptembertől a művészi vénákkal rendelkező diákjainknak az alapfokú művészeti oktatást is biztosítanánk, mely a Harruckern János Közoktatási Intézményben már évek óta jól működő képzés.

Kiemelt helyen kezeljük a jelenleg széles skálán működő felnőttoktatásunk kiterjesztését Orosházán és vonzáskörzetében. Jelenleg is folyamatban van a gyógyszerári asszisztens szakmánk oktatása a Petőfi Művelődési Központban. A környékről sok gazda érdeklődött a felnőttképzéseink iránt, így szeptemberre többen jelentkeztek már mezőgazdasági vállalkozói, növényvédő és méregraktár-kezelői, illetve arany-, ezüstkalászos gazdaképzésre. A meglévő felzárkóztató képzésünket is bővítenénk olyan Orosházán és környékén élő általános iskolások felkarolásával, akik betöltötték a 15. életévüket, de különböző okok miatt még nem tudták befejezni a nyolc osztályt. Jelenleg mintegy 700 diákunk van, a 2010/2011-es tanévre ezt a számot 800-850-re szeretnénk növelni. A kitűzött cél eléréséhez szükséges váltani és változni, felvenni a tempót a piaci versennyel, igazodni a munkaerőpiachoz, és meg kell újulni.

– Mennyiben jelent ez változást a pedagógusállományban?- kérdezik:

Czeglédiné Szappanos Anita válasza: Az itteni pedagógusgárdára természetesen a jövőben is számítunk, szükség van a munkájukra.

– A képzés fejlesztése mellett az épületek felújítását is tervezik?- kérdezik:

Czeglédiné Szappanos Anita válasza: Szeptembertől újraindítjuk a kollégiumot és a konyhát, mely kiszolgáló, tálaló funkciót tölt majd be. A kollégium első szintjének teljes felújítása mellett kifestetjük az „A”, „B” és „C” épületet. Kicseréljük a nyílászárókat, és júliusban a fűtés korszerűsítés is megkezdődik. Épületeink akadálymentesítését is meg kívánjuk oldani.

Nem folytatom tovább, még egy rövid rész van benne.

Azt is mondhatnám, hogy no comment, hogy ezt nem teszem, az a sárga hirdetésben lévők miatt van. Két megjegyzésem azért lenne hozzá:

Az egyik az, hogy úgy látom - nagyon szomorú vagyok emiatt -, hogy az MSZP Orosházi Szervezete Gyurcsány Ferenc legjobb tanítványává kíván válni. Ugye klasszikusokat pontosan idézzünk - mit mondott Gyurcsány Ferenc az elhíresült öszödi beszédében? Azt, hogy hazudtunk nappal, este, meg éjjel.

A másik pedig, ami ennél súlyosabb, azt írják ebben, hogy indokolatlan és törvénytelen volt a döntés. A kezemben van az a megállapodás, amelyet a Képviselő-testület jóváhagyott és aláírta Németh Béla Orosháza Város Önkormányzatának polgármestere, Domokos László Elnök úr a Békés Megyei Önkormányzat részéről, ami mondhatják, hogy egy dolog, de itt van záradékként Hegedűsné Dr.Hegedűs Mária címzetes főjegyző asszony aláírása és Dr.Biri István főjegyző aláírása is.

Ezek után azt állítani, hogy törvénytelen, meg indokolatlanság, én úgy gondolom, hogy nem fedi a valóságot és akkor finoman fejeztem ki magam.

Szeretném kérni az MSZP Orosházi Szervezetét, ha már használni nem tudnak ennek a városnak, akkor ártani ne ártsanak."

Bogdánffy Csaba képviselő: „Nagyon röviden kívánok erre reagálni. Itt két álláspont és két nézőpont tükröződik az Alpolgármester úr által elmondottak szerint. Azt hiszem, hogy ezen nem kell csodálkozni, ez így volt a korábbi időszakban és feltételezem, hogy így van a jelenben és így lesz az elkövetkező időben is, mindenki a saját maga álláspontját védi. Ezt úgy gondolom, hogy az álláspontját a másinak tiszteletben kell tartani. Azt, hogy a Mezgé átadása törvényes, vagy nem törvényes volt, ezt majd eldönti a jövő és eldöntik esetleg azok a szervek, akiknek ebben állást kell foglalni. Az, hogy a Kovács Zsuzsanna mit nyilatkozik, természetesen ő a szépülő képet festi, ez majd július 1-től válik esedékesé és aktuálissá és akkor majd meglátjuk, hogy mi lesz a Mezőgazdasági Szakközépiskolának a sorsa és a jövője. Mi nem értettünk egyet vele, természetesen az sem igaztalanság, hogy tizenhárman hozták meg a döntést a mi véleményünkkel szemben. A jövő eldönti majd, hogy mi lesz és ezen, hogy ellentétek vannak a megfogalmazásban azt gondolom nem kell csodálkozni."

Papp Róbert képviselő: „Nekem két megjegyzésem lenne, az első az ügymenettel, ahogy a Mezgé átadása történt, nyilván a közoktatási törvényt egy kicsit részletesebben kellene megismerni és abban látható, hogy az az eljárási rend, ahogyan lebonyolították a Mezgé átadását, abban világosan egyértelműen kiderül, hogy nem a megfelelő ügymenet ment végig.

A másik: nyilván az Orosházi Életes cikk, amit idézett Alpolgármester úr, az pedig egy jövőképet fest, ami még nem valósult meg..

Molnár Béla alpolgármester: „Én csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy tisztelettel arra kérem a Szocialista Frakciónak a Tagjait, hogy azért mindent ne verjünk szét a politikai érdekeinknek megfelelően. Fetser úr nyilatkozott a DAREH-ról, gyakorlatilag megint csak a valótlanosságok sorozata volt, adtunk be pályázatot, elutasították. Tehát a tények mellett kellene maradni, sikerül majd ezzel szétverni a DAREH-et is, úgy gondolom hogy a Mezgén belüli légkört is igencsak meg tudják ezzel a tevékenységgel mérgezni. Nem tartom túl szerencsésnek ezt a viselkedésmódot, nem hiszem, hogy ebben mi partnerek leszünk a későbbiekben

sem, tehát egész egyszerűen levegőnek gondoljuk most már inentől kezdve a véleményüket, mert nem lesz értelme ilyen véleményekre figyelni. Eddig komolyabban vettük és komolyabb politikusoknak gondoltuk magukat. A diktatórikus döntésről meg úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület nem tud diktatórikus döntést hozni, többségi döntést tud hozni, tehát ezek a megfogalmazások, amik megjelennek, ezek Önökhöz sem méltóak Hölgyem és Uraim. Tehát ez inentől kezdve vállalhatatlan. Én erről csak ezt tudom elmondani és hogyha meg leírunk valamit, akkor meg abban az igazságot próbáljuk meg leírni, ne próbáljuk meg – nem is próbáljuk meg – nyíltan: ne ferdítsük el a tényeket. Ennyi lenne csak a kérésem.”

Kovács Árpád képviselő: „Én csak arra szeretném kérni Bogdánffy Csaba urat, hogy az, ami megjelent a Szuperinfóban, az egy igen erős prejudikáció, előítélet. Ön ehhez képest már most az ott megjelent szavait már finomította, azt mondta, hogy a jövő megmutatja. Én azt kérem, hogyha Ön tényleg úgy gondolja, hogy a jövő fogja megmutatni, akkor legyenek szívesek feladni egy újabb fizetett hirdetést, amiben ezt, amit ön az előbb elmondott, hogy a jövő fogja megmutatni, akkor ezt tegyék közzé, mert a két megnyilatkozáshoz képest az látszik most, hogy az Önök által Szuperinfóban megjelentetett hirdetés az nem más mint hangulatkeltés. Ha Önök felülbírálták az ott megjelent gondolatukat, márpedig úgy tűnik, hogy felülbírálták, akkor legyenek szívesek ezt is nyilvánosságra hozni.”

Bogdánffy Csaba képviselő: „Tisztelt Képviselőtársam Ön ezt úgy vezette fel, minthogyha azt a hirdetést személy szerint én adtam volna fel. Szeretném felhívni a figyelmét, hogy nem én adtam fel a hirdetést, holott annak a Szervezetnek, amelynek a nevében feladták, annak Tagja vagyok, ez nyilvánvaló. És azt mondom, hogy majd eldől, hogy törvényes volt, vagy törvénytelen volt és akkor majd mindenki védheti tovább a saját maga álláspontját.”

Kovács Árpád képviselő: „Ezt is meg lehet jelentetni.”

Molnár Béla alpolgármester: „Úgy gondolom, hogy ezen a logikán haladva az eddigi törvényteleniségekért is el kell, hogy jöjjön a felelősségrevonás. Én úgy gondolom, hogy a törvényességet mindig a Jegyző, aki gyakorolja, majd akkor mindig odaérünk, minden adott esetenél pl. – nem mondok példákat, de azért jó pár törvényteleniséget követtek el emberek itt az Intézményvezetők közül is, akkor majd eljutunk oda is, hogy esetleg megtesszük mi is a szükséges lépéseket. Eddig úgy gondolom, hogy minden Intézményvezetővel próbáltunk normális módon eljárni, de az viszont nem fogja járni, hogy Önök felbujtanak mindenkit és onnantól kezdve szabad lesz a gazda. Ez így nem fog működni.”

Papp Róbert képviselő: Teljesen egyetértek Molnár Béla alpolgármester úrral, csak a szétverés az három éve folyik ebben a városban az Önök városvezetése, az Önök gréniuma veri szét ezt a várost. Ennyit szerettem volna hozzátenni és a hangulatkeltés – az nem hangulatkeltés, hanem tényekre alapul és úgy gondoljuk, hogy tájékoztatni kell Orosháza Város lakosságát, hogy Önök az adófizetők pénzét hogy herdálják el.”

Németh Béla polgármester: „Ezt a véleményt visszautasítom, itt semmi szétverésről nincs az elmúlt három évben szó. Nagyon sok olyan dolgot megoldottunk, ami az előző ciklusokban 12 éven keresztül törvénytelenül működött és egyáltalán nem

oldottak meg olyan dolgokat, hogy pl. buszpályaudvar sorsa 25 éves téma, Hál' Istennek megoldódott, a tulajdonviszonyok egyértelműek, tisztázottak. A temető, a köztemető kérdése – nem tudták megoldani elődeink, mi Hála Istennek ezt is megoldottuk. Ezen túl nagyon sok olyan emberbarát megoldást tudtunk az elmúlt időszakban végezni – úgy rendelet, vagy határozat formájában – ami az itt élőknek az érdekét szolgálja és az, hogy keserű a szülő valakinek, vagy valakiknek akik 12 év után abba a helyzetbe kerültek, hogy nem ők irányítják Orosházát ez még nem jogosítja fel őket arra, hogy ilyen megnyilvánulásokkal próbálják meg a város lakosait félrevezetni. De egyébként az igazság pillanata mindig el szokott jönni és ez általában a választások alkalmával következik be.”

Kiss Attila képviselő: „Azt gondolom, hogy megint eljutottunk addig a pontig, amikor elkezdjük olyan mélyre ásni az egymással szemben húzódó lövészárkokat, hogy egy idő után már nem látni ki belőle és vaktában lövöldözünk. Tényleg jó lenne, ha a ténytársításoknál maradnánk, tényleg jó lenne ha a megfogalmazások csak valóságtartalommal lennének megtöltve és nem lennének olyan mértékben érzelmiileg motiválva, ami – és itt kell elgondolkodni egy kicsit – egy későbbi együttműködést aztán majd lehetetlenné tesz. Tudja azt itt közölünk valaki, hogy alkalmasint 5, 10, 15, vagy akárhány év múlva nem lesz-e szükség majd arra, hogy egymással összefogjunk és valamit együtt kezdeményezzünk? Vagy örökösen meg akarjuk szakítani egymással az együttműködés minden lehetőségét? Én azt gondolom, hogy el sem kellene idáig jutni. Természetes és értelemszerű, egyetérték abban Bogdánffy Csaba úrral, hogyha van véleménykülönbség, azt el kell mondani, csak azzal nem értek egyet, ahogyan ez elhangzik, mert a véleménykülönbséget el lehet mondani úgy is, hogy az alkalmasint nem – itt konkrétan egy vád és egy rágalmozás hangzik el, miszerint törvénytelenység történt. Azt azért nem kell elfelejteni, hogy ezt majd a Bíróságon bizonyítani is kell. Ne tegyünk ilyen erős megjegyzéseket. Azt gondolom, hogy kultúremlerek között meg lehet ezeket a véleménykülönbségeket másként is fogalmazni. És én őszintén szólva mindenkit kérnék arra, hogy ne bocsátkozzunk bele az ilyen mértékű erős kiszólásokba, mert az előbb-utóbb csak és kizárólag rosszat fog szülni. Ennek az országnak a létező legnagyobb baja az – az önkormányzattól a kormányzatig -, hogy az együttműködés lehetőségei szinte minden szinten el lettek már vágva. Ezeket kellene inkább egy kicsit helyrehozni, nem pedig tovább mélyíteni.”

Zalai Mihály képviselő: „Ez a hirdetés úgy fogalmaz, hogy törvénytelen lépéseket tett az Önkormányzat. Úgy hiszem, hogy egy ilyen kijelentés után, különösen ha ez nagy nyilvánosság előtt írásban megjelent, ezután feljelentést kell tenni. Ha nem tesznek feljelentést, vagy nem tettek eddig feljelentést, nem indítottak el egy jogi folyamatot, akkor ez annak a beismerése, hogy az amit ott leírtak, az nem igaz. Tehát a törvénytelenység vádját meglebegtetik, utána pedig fennhagyják a dolgot. Ezután el kell indítani egy folyamatot.”


Dominkó Sándor képviselő: „Engem a hirdetésnek az a része háborít fel legjobban, hogy 13 képviselő egy egész város ellen. Ezt azt hiszem, hogy valamennyi Képviselőtársam nevében vissza kell utasítani. Önök minden jószándékú kezdeményezésre, változtatásra nemet mondanak, nemet mondtak eddig is, pedig volt Önöknek egy Polgármestere, aki mindig azt mondta, hogy „nem szavazatokkal nem lehet várost építeni”. Én úgy látom, hogy egy önmagát kereső Párt kétségbeesett vergődése ez, amit tapasztalunk itt a hirdetésben.”

(Erostyák Zoltán képviselő az ülésteremből távozott, a jelenlévő képviselők száma 20 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester


(: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző

