

Jegyzőkönyv

Készült: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. július 28-án a Városháza nagytermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Németh Béla polgármester, Bogdánffy Csaba, Csizmadia Gergely, Erostyák Zoltán, Dominkó Sándor, Dr. Faludi János, Dr. Kalmár Mihály, Kiss Attila, Kovács Árpád, Lövei Ferenc, Dr. Násztor Sándor, Papp Róbert, Pleskó Pál, Dr. Sóki Krisztina, Varga Zoltán, Zalai Mihály, Dr. Zilahi Lajos képviselők

Késve érkezett: Dávid Zoltán képviselő

Távolmaradását bejelentette: Dr. Dancsó József alpolgármester, Bozsár Lajos, Burka László, Rucz József képviselők

Nem jelent meg: Molnár Béla alpolgármester

Meghívottként megjelentek: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Csete Ilona a Békés Megyei Hírlap újságírója, Varga Zoltán a Média Kft. ügyvezetője, Melega Krisztián a Hír6 képviselőjében, Pusztainé Szabó Margit az Orosháza Város Általános Iskolája igazgatója, Brachna Judit az Ügyviteli Szakképző Iskola igazgatója, Blahó János a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója, Hotoránné Fekete Gabriella a Justh Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója, Mislai József a Pénzügyi Osztály osztályvezetője, Bicsánszky József a Kulturális Osztály osztályvezetője, Simonné Dr. Kürti Katalin a Szervezési és Jogi Osztály osztályvezetője, vezető jogtanácsos valamint a Szervezési és Jogi Osztály Jogi csoportjának dolgozói

Németh Béla polgármester: Köszönti a megjelenteket. Négyen jelezték, hogy a mai testületi ülésen más irányú elfoglaltság miatt nem tudnak részt venni: Bozsár Lajos, Burka László, Dr. Dancsó József és Rucz József, a többiek nem voltak felé semmilyen jelzéssel. A megjelent 17 fővel az ülés határozatképes.

Napirend előtt két hozzászólásra érkezett bejelentés. Mielőtt megadja Kalmár Mihálynak a szót, gratulál – reméli, ezt a Képviselő-testület nevében is teheti -, a pár héttel ezelőtt elért eredményhez, az orvos-válogatottal világbajnok lett, nem első alkalommal. Erre méltán büszkének kell lenni, hogy egy többszörös világbajnok ül köreikben. Megadja Dr. Kalmár Mihálynak a szót.

Dr. Kalmár Mihály képviselő: Nem szokása dicsekedni, de most kénytelen. Ugyanis az elmúlt testületi ülésen, visszajutott hozzá, olyan kritika érte, hogy focizgat, amikor közben Orosháza ügyében fontos döntés születik. Ezen időszak alatt részt vett Litvániában egy orvos-világkupán, amelynek résztvevői között volt többek között Ausztrália, Ausztria, Brazília, Németország, Nagy Britannia, Magyarország, Dél-Korea, Litvánia, Spanyolország, Svédország. Itt sikerült a világ tetejére jutniuk, immár 6.

alkalommal a magyar orvos-válogatottal. Tulajdonképpen nem azért mondja ezt most el, mert itt ez az orosházi viszonylatban annyira nem fontos, hanem be szeretné mutatni a hivatalos mezét a magyar orvos-válogatottnak, amelyen maga Gyopárosfürdő szerepel, mint reklám. Az idén ezt a mezt, illetve szóróanyagot kapott tőlük a magyar olimpikonok válogatottja, a magyar színészek válogatottja, a magyar polgármesterek válogatottja, ezt látta a világ Ausztráliától Brazíliáig, mivel jól szerepeltek, megtapsolták ezt a mezt. Sőt cserélni is volt alkalmuk, tehát már Brazíliától Ausztráliáig a Gyopáros feliratú mez van a világban. Csak azt szeretné elmondani, hogy meri állítani saját szabadidejéből és saját pénzéből - ugyanis ő fizette ezt az egész orvos-válogatottnak ezt a Gyopáros feliratot a mezre - többet tett Gyopárosfürdőért, Orosházáért mint más szabadidejében és saját pénzében. A kritika helyett csak azt mondja, lehet megpróbálni a világban ezeket a sikereket elérni, és utána lehet kritizálni. Reméli, hogy egyszer mindenkinek tapsol a világ Ausztráliától Brazíliáig.

Zalai Mihály képviselő: „Eszem ágában sem volt megszólalni, egészen addig amíg Kalmár Mihály úr nem kért szót és szerecsenmosdatásba fogott, ahol a főszereplő ő volt maga, tehát ő volt a szerecsen. Annak nagyon örülök, hogy egy képviselő annyira szíven viseli Gyopáros sorsát, hogy saját pénzén, bár azt cáfolnám, hogy szabadidejében, hiszen a testületi ülés az nem szabadidő, hiszen azért vagyunk képviselők, hogy a testületi ülésen megjelenjünk, részt vegyünk, tehát annak örülök, hogy ha valaki a saját pénzén Gyopárosot reklámozza, viszont szeretném a képviselőtársak és a jelenlevőket is figyelmeztetni arra, hogy azért ülnek itt mert Kalmár Mihály a múltkori testületi ülésről hiányzott. - Pleskó Pált kérem, hogy ne szóljon közbe, fog kapni szót. - Azért ülünk itt, mert nem tudta a Fidesz és az MDF képviselői a többséget biztosítani, ennek a két napirendnek a megszavazásához. Az ellenzék, természetesen módon, ha ezzel nem értett egyet, nyilván ezt nem támogatta. Azonban, ha ezt esetleg ma sem tudjuk elfogadni, ez is annak a július 11-i testületi ülésnek lesz köszönhető. Jelenleg tudomásom szerint, legalábbis Polgármester úr így tájékoztatott július 11-én, bízott bennünket, hogy nyugodtan július 11-e után menjünk szabadságra, tehát, ha ma nem tudnak többen részt venni, ez ennek az oka. Ennek viszont a város fogja meginni a levét. Mind a két előttünk szereplő napirend, mind a temetőkről szóló, mind az alapító okiratok módosítása súlyos érdeksérelmet jelent Orosháza város számára. Én tisztelem Kalmár Mihály úr sportszeretetét, annak nagyon örülök, hogy egész hazánknak dicsőséget tudott szerezni, de Orosháza város szempontjából sokkal fontosabb lett volna, ha részt vett volna a testületi ülésen. Tudom, hogy az utánam megszólalók valószínűleg fel fogják emlegetni, hogy Dávid Zoltán sem vett részt ezen a testületi ülésen. Pont ezért szeretném megjegyezni, hogy mikor láttuk, hogy nem lesz meg a többség, akkor Dávid Zoltánnak rendkívül fontos, halaszthatatlan magánügye volt és emiatt engedélyt adtunk neki arra, hogy ne vegyen részt a testületi ülésen, hiszen teljesen mindegy, hogy 10 vagy 11 fő nem tudja biztosítani a többséget. Köszönöm.”

Pleskó Pál képviselő: „Polgármester úr, akartam mondani, közbe is szóltam Zalai képviselőtársam hozzászólásánál, hogy nem Kalmár doktor világbajnoki útja volt az akadálya annak, hogy ne fogadjuk el múltkor a két döntést, amelyben most ismétlésre jöttünk ide, hanem Dávid Zoltán, aki remélem, szintén valami világbajnoki hírről fog a következő beszámoló tartani. Tehát a teljesség kedvéért, a tárgyilagosság kedvéért mondom, hogy 10-en voltunk összesen, a két fő igenis hiányzott. És, ha Kalmár Mihály itt lett volna, akkor se lett volna meg.”

Zalai Mihály képviselő: „Pleskó Pál úr úgy látszik nem értette meg a szavaimat. Dávid Zoltán azért hiányzott, mert tudtuk, hogy Kalmár Mihály úr Litvániában focizik. Köszönöm.”

Németh Béla polgármester: „Azt hiszem, hogy lépünk túl, mert ez annyira intellektuel vita, hogy talán méltatlan egy képviselő-testülethez. Következő napirend előtti hozzászólás, Varga Zoltán úr: Mikor adja vissza az Árpádsávós zászlót a város Polgármestere? Így van szó szerint írva. Vagy csak válaszoljak a kérdésre?”

Varga Zoltán képviselő: „Köszönöm szépen a szót. Én szerintem a válasz az lenne, ha Polgármester úr bejelenti, hogy már átadta, vagy holnap átadja. Valami konkrét határidőt mondana, én nagyon örülnék neki, de egyelőre elmondom a napirend előtti hozzászólásomat, és majd utána szívesen várom pozitív válaszát a Polgármester úrnak. Azt gondolom, hogy ez a Képviselő-Testület bebizonyította azt, hogy nem tud megfelelő hatékonysággal dolgozni. Egyrészt itt ülünk egy rendkívüli testületi ülésen, ahol én ma azt látom, hogy a most kormányzó többségben lévők megint nem tudják biztosítani nélkülünk a többséget, mert ha megnézik, azon az oldalon mondjuk 4-en hiányoznak, erről az oldalról ketten hiányoznak. Ez elég érdekes dolog, megint azt szeretnék, hogy azokhoz a javaslatokhoz, amelyet mi elmondtunk és nem támogattunk az elmúlt ülésen, ahhoz megint adjuk a szavazatunkat, úgy hogy megint nem történt az ég világon semmi. Azt gondolom, hogy egy felelős ellenzéknek, nyilvánvalóan a város érdekében bizonyos döntésekben mellé kell állni, de ezt csak akkor teheti meg és akkor fogja megtenni a Szocialista Frakció, ha a város Polgármestere azokat a döntéseket, amelyeket a Testület hoz, végrehajt. Amíg a Polgármester úr szabotálja a testületi döntések végrehajtását, még egyszer szeretném hangsúlyozni, testületi döntések, nem valamelyik politikai párt vagy frakció döntését, javaslatát, hanem a Testület döntését szabotálja, addig nincs miről beszélni. Azt gondolom, hogy ez a Testület nem működik megfelelően, éppen ezért nem fogunk részt venni a mai testületi ülésnek a döntéseiben. A napirend előtti hozzászólások után, a napirend megszavazása előtt a Szocialista Frakció el fogja hagyni ezt az üléstermet. De csak azért, hogy világos legyen, nem szeretnénk a városnak semmiféle kárt okozni, szeretném Önöknek elmondani, hogy ma nincs olyan döntés, ami bármilyen kárt okozna. Zalai képviselőtársam mondta, hogy bizonyos problémák lehetnek, azt gondolom, hogy nem. Egyetlen egy kritikus pontja van a testületi ülésnek, az az összevont Általános Iskola napirendi módosítása. Az előző testületi üléseken a kardoskúti iskolát befogadtuk mint tagintézményt, ehhez szükséges módosítani az Alapító Okiratot. Rendben is van, de ahhoz, hogy a normatív támogatási igényt, amelyet a Magyar Államkincstár kétszer elvár egy évben, azt egy igénybejelentéssel az Önkormányzati Hivatal megteheti. Önöknek is kellett volna tudni, tisztelt Főjegyző Asszony és tisztelt kollegák, akik itt dolgoznak. Ráadásul meg lehet fejteni ezt az igénybejelentést, amihez többek szerint még testületi döntés sem kell, de egy ilyen testületi döntés született, arról döntött mind a kettő, a kardoskúti is és az orosházi is, hogy ezt az intézményt tagintézményként befogadja. Most hiányzik egy alapító okirat módosítás, amelyet bármikor lehet pótolni, hisz úgymint ez a szeptemberi normatíva-igénylésről szól. Kolléga úr, ne ringassa a fejét, mert ha nekem lesz igazam, nyilvánvalóan levonja a következtetéseket ugye? Hogyha nekem lesz igazam ebben a dologban, és mondjuk egy július 31-i normatíva-igénybejelentéssel, amivel bejelentik, hogy szeptember 1-jével ez az intézmény így fog működni, ez jogszerű lesz és a várost

nem fogja kár érni, akkor ezzel kapcsolatban ugye Ön le fogja vonni a konzekvenciát? Azt gondolom, hogy nem kell itt rémeket kiáltani, károkozásról beszélni. Tegye a Hivatal a dolgát, volt egy jogszerű testületi döntés, jelentse be az igényét ezzel kapcsolatban, hogy ez megtörténik, és akkor teljesen jogszerűen ez a dolog le fog zajlani. És majd egyszer, ha a többség meglesz a Polgármester úr számára, akkor azokat az alapító okirat módosításokat, meg az egyéb dolgokat meg tudja szavaztatni a Testülettel. Amíg viszont nem tudja biztosítani ezt a dolgot, ránk akkor számíthat, ha a testületi döntést végrehajtja, és végre visszaadja az Árpádsávós zászlót, ami a város, a környék szégyene, hogy Ön átvette. Ennek súlyos, beláthatatlan következményei lehetnek az egész város, térség fejlődése szempontjából. Azt gondolom, akkor teszi bölcsen, ha ezt a dolgot megteszi és visszaadja, és akkor számíthat arra, hogyha nem tudja azon az oldalon biztosítani a többséget Ön, akkor a város érdekei szempontjából a Szocialista Frakció támogatni tudja azokat a döntéseket, amely a város fejlődését szolgálni fogja.”

Németh Béla polgármester: „A felvetésre a válaszom a következő. A Képviselő-testület szavazása előtt bejelentettem, hogy a Képviselő-testület döntését tiszteletben tartom. A sokszori szavazásra, talán a harmadikra vagy negyedik alkalomra hozott a Képviselő-testület egy olyan többségi döntést, hogy a zászlót adjam vissza azoknak, akiktől kaptam. Ezt a Közig. Hivatal megerősítette, hogy ez érvényes. Utána próbáltam felvenni a kapcsolatot azon személyekkel, akik nekem ezt a zászlót átadták, nyilván tiszteletben tartva a Képviselő-testület döntését vissza fogom adni az Árpádsávós zászlót, ha elfogadják, merem remélni, hogy igen. Ha nem fogadják el, akkor fel fogom ajánlani a Múzeum számára. Hogy mikor kerülhet erre sor, ez nem egyszemélyben rajtam múlik, hanem a zászlót adókat, akik szabadságon vannak, előbb-utóbb merem remélni, hogy utolérem és megtalálom, és velük tudom pontosítani, hogy ők visszafogadják-e, vagy ha nem, akkor a Múzeum részére fogom átadni a zászlót. A kérdésre ennyit szeretnék válaszolni. A Képviselő-testület felelőssége, hogy a Közoktatási finanszírozási megállapodás után egy kevésbé lényegesnek tűnő Alapító Okiratot e hónap végéig elfogadjunk-e vagy nem. Mert e hónap vége utáni napok már jogvesztők, nincs lehetőségünk, hogy azt a normatívát megigényeljük, ami részben a kardoskúti tagintézmény és részben az SNI-s gyerekek oktatására szeretnénk a későbbiekben leírvni. Ez megközelítőleg 40-45 millió Ft-ot jelen Orosháza város és az oktatási intézmény költségvetéséből. Én azt hiszem, hogy mindannyiunk közös felelőssége, még ha ezt Varga úr úgy érzi, hogy ő ellenzékben van, és csak kizárólag egy többségnek kell produkálnia, hogy egy Alapító Okiratot elfogadjunk. Az iskolában is, Kardoskútra is vélhetően olyan személyek is járnak, akik szülei esetleg mindkét oldallal szimpatizálnak, innentől kezdve úgy leegyszerűsíteni, hogy önekik szent kötelességük, bennünket nem érdekel, mert esetleg nekünk az a jó, hogy a másik oldal minél inkább szenved, ezzel is be tudjuk bizonyítani, hogy nélkülünk nem működik a dolog. Én azt kérem, hogy mindenki felelősen gondolja át, gondolja végig a szavazás előtt, és ne az „eljövök és kivonulok” obstrukciónak a lehetőségével éljen, mert nem engem hoznak nehéz helyzetbe, amit feltételezem, hogy nagyon szeretnének, sokkal inkább az oktatási intézményeinket hozzák nehéz helyzetbe. Szeretném elmondani, hogy a tagintézmény és az ott lévő közalkalmazottaknak e hónap végén megszűnik részben a jogviszonyuk. Augusztus 1-jétől a kibővített oktatási intézményben lennének alkalmazottak. Velük szemben is méltatlan, a gyerekekről már nem is beszélve, mennyire méltatlan, ha ilyen álláspont nyer támogatást. Én mindannyiunk közös felelősségére az oktatás iránti elkötelezettségünkre hivatkozva tisztelettel arra kérek

mindenkit, hogy fogadjuk el a mai testületi ülés napirendi pontjait, többek között a temetőkről szóló rendeletervezetet és az oktatási intézményünk alapító okiratának a módosítását legyenek szívesek elfogadni.”

Pleskó Pál képviselő: „Miótán már úgyis mindegy, Varga úr már bejelentette, hogy eltávoznak, nem ez az első törvénysértés, amelyet a Szocialista Frakció elkövet Orosháza lakosságával szemben. Emlékeztetem őt arra az Árpádsávós zászlós históriára. A júliusi ülésen délután, este hétkor került sor először szavazásra, akkor nem kapta meg az igen szavazatot, majd másodjára sem kapta meg az igen szavazatot, majd harmadjára kierőszakolt szavazattal nagy nehezen sikerült a Szocialista Frakciónak elérni azt, hogy az Árpádsávós zászló kerüljön vissza. Majd Önök a Regionális Közigazgatási Hivataltól kértek állásfoglalást. Attól a Regionális Közigazgatási Hivataltól, amely 2008. júniusa óta törvénytelenül működik. Attól a Közigazgatási Hivataltól, amelynek a működését az Alkotmánybíróság felfüggesztette 2008. június 30-ai hatállyal. Magyarul, sőt a Kormány olyan ostobaságot akar létrehozni, hogy egy kétharmados törvényt egy kisebbségi feles kormányzati döntéssel akar megváltoztatni. Ilyen ostobaságot még az Európai Unióban nem hallottunk. Arra kérem a jelenlevő szocialistákat, hogy a városhoz tett esküjükhöz híven, méltóan vegyenek részt a város számára fontos mai döntésen.”

Varga Zoltán képviselő: „Nem kellene idecitolni olyan dolgokat, amelyeknek a megoldása nem itt van. Másrészt meg nem teljesen úgy van, ahogy Pleskó képviselő úr mondta. A Regionális Közigazgatási Hivatalok ügyében hozott az Alkotmánybíróság egy döntést, a Parlament kötelessége ezt a dolgot megoldani. Ne minősítsük ezt, mert egyrészt Ön nem jogász, azt gondolom, hogy nem feltétlenül szakértője ennek az ügynek, ahogy én sem vagyok ennek az ügynek feltétlenül szakértője. Visszatérve a dologhoz, én szeretném itt is elmondani, szeretném kérni a Címzetes Főjegyző Asszonytól, hogy még a mai napon tegye meg a bejelentést azzal az üggyel kapcsolatban, amit itt felhoztunk. Azzal, hogy a normatíva igénylése milyen módon fog történni, és ha ezt ma megteszi, akkor ez a dolog teljesen jogszerű. Ebben a dologban egyetlen egy igaz dolog van, hogy július 31-e a normatíva-igénylés szempontjából jogvesztő, de ha az igénybejelentés megtörténik, akkor nem jogvesztő ez a dolog, mert egy jövőbeni ügyről van szó, és nyilvánvalóan a jövőbeni ügy így kezelhető a Kincstár által. Ezt az ominózus Alapító Okirat módosítást pedig, ha a Testület tud határozatképes lenni, akkor az egyik ülésén meghozza. Ha úgy gondolják Önök, hogy ez annyira kardinális kérdés, akkor én azt mondom, hogy július 31-éig van még idő, hogy összeszedjék a saját maguk többségét, hogyha ehhez Önöknek feltétlenül szükséges. Minden tudás megvan arra, hogy ennek utánajárjanak. Nem is értem, hogy itt vitatkozunk, a Képviselők vitatkoznak erről a dologról, itt régen fel kellett volna venni a Kincstárral a kapcsolatot. A Kincstár felelős vezetőinek ezt a dolgot elmondani, és akkor ez a dolog rendeződik, és nem a Testületet rángatni ide-oda. Azt gondolom, hogy nem egy Képviselő feladata a Kincstár regionális vezetőjével telefonon egyeztetni ezt a dolgot, ez a Képviselő-testületnek nem feladata, ez az itteni Hivatalnak a feladata. Vannak megfelelő kapcsolatok, akár írásban lehetett volna állásfoglalást kérni a Kincstártól azóta, amióta a testületi ülésen megy ez a dolog, hogy most kell-e vagy nem kell. Meg vagyok győződve, nagyon sok ilyen dolog volt már ezelőtt is, hogy egy egyszerű – az igénybejelentés nagyon fontos, mert ha az igénybejelentés nincs ott, akkor tényleg elveszítjük. De könyörgöm, azt az igénybejelentést meg lehet írni, az egy egyoldalas levél, ahol leírja és még tud mögé tenni két olyan határozati javaslatot, amiben a két Testület kimondta, hogy ezt az

intézményt ilyen módon kívánja működtetni. Mert ez a döntés megvan a kardoskúti és az orosházi Testület részéről is - Alapító Okirat módosítás hiányzik, ami nem feltétele ennek, hogy ez az igénybejelentés megtörténjen. Szerintem teljesen világos ez a dolog. Az összes többi ügy meg ráér, azért nem kellett volna szabadságról berángatni embereket. Mindenkinek lett volna a családjával egyéb dolga. A temetőben meg ne várják a mi szavazatunkat. Azt kell hogy mondjam, teljesen világos volt, hogy ahhoz a közszolgálati rendelethez, egyrészt a kegyeleti szerződéssel sem értettünk egyet, de ott megtehettük volna azt is, hogy kivonulunk, és akkor már nem határozatképes a Testület. Ott is azzal ment át az egyszerű többséggel, hogy itt voltunk, de ha kimegyünk, akkor az sem lett volna érvényes. A rendelethez pedig meg kell lenni a minősített többségnek, azt gondolom, hogy ez teljesen világos és jogszerű. Fogunk találkozni szerintem a legközelebbi testületi ülésen."

(Dávid Zoltán képviselő megérkezett az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők létszáma 18 főre változott.)

Németh Béla polgármester: "Még egyszer arra szeretnék kérni mindenkit, hogy annak idején, amikor ez a Képviselő-testület felállt, akkor esküt tettünk, hogy a várost a legjobb tudásunk szerint szeretnénk működtetni. Még egyszer arra kérek mindenkit tisztelettel, hogy ne keverjük össze. Itt most nemcsak a Kardoskút és Orosháza közoktatási megállapodásáról és finanszírozásáról van szó. Ez egy dolog, megközelítőleg 4 millió Ft-ot jelent, és az ott alkalmazásban lévő 8 embernek a további alkalmazásának a problémáját. De ahhoz is kellene Alapító Okiratot módosítanunk, hogy egyáltalán egy Baja-Mórahalom-Orosháza konzorcium pályázni is tudjon, hisz az Alapító Okirat a pályázatnak a része, és ha jól emlékszem 41 millió Ft-tól esünk el, amennyiben az SNI-s gyerekek részére nincs az Alapító Okiratba felvéve az, hogy ezt a feladatot is az Oktatási Intézményünk a későbbiekben el fogja végezni. Nem tudjuk a pályázat mellé sem, sem a bejelentés mellé nem tudjuk odatenni azt a hiteles Alapító Okiratot, ami kellene. Én azt hiszem, hogy lehet így is megközelíteni természetesen, hogy én nem akarom, mert a többiek kevesen vannak, azt hiszem itt vagyunk 17-en vagy talán 18-an, közös felelősségünk, hogy Orosháza Oktatási Intézményét milyen formában működtetjük. Én azt elfogadom, hogy ahhoz kevesen vagyunk, hogy a temetőről szóló rendeletet elfogadjuk, mert oda 12 egybehangzó szavazat kellene. Ezt legutóbb is kategorikusan kijelentette a Szocialista Frakció, hogy nem kívánja támogatni, tudomásul veszem, mert lehet ilyen nézetük, miért ne lehetne. De Orosháza Oktatási Intézményének a további működését, további lehetőségeit a Képviselő-testület legyen olyan szíves és szavazza meg, ne mi akadályozzuk meg. Hisz itt megközelítőleg 2000 gyermek, és közel 200 pedagógusról van szó. Nem mindegy, hogy elkezdünk itt „vacakolni”, hogy majd ekkor, majd akkor, úgymond az igényünket szabálytalanul nyújtjuk be, annak reményében, hogy a szabálytalanságunkat majd egyszer tudjuk korigálni, és akkor eljárunk az ügyben, hogy legyenek szívesek úgy tekinteni, hogy majd augusztusban valamikor elfogadjuk az Alapító Okirat módosítását - tudva azt, hogy július vége az jogvesztő -, de tekintsék úgy, hogy valami oknál fogva nyár volt, valakiknek kedvük szottyant, hogy nem kívánnak szavazni, eljönnek testületi ülésre, hogy meghallgassák a napirendi pontok előtti hozzászólást, de utána tisztelettel kivonulnak, mert ez őket talán nem is érdekli, vagy nem érznek felelősséget Orosháza oktatása iránt. Evvel nem szabad kockáztatnunk. Azt hiszem, hogy sokszor mondtam, és be is fejezem, mert ezen túl már érvet nem igazán tudok felsorolni, tisztelettel arra kérek mindenkit, emelkedjen felül a napi politikai csatározáson és Orosháza Oktatási Intézménye érdekében az

Alapító Okiratot szavazzuk meg, amiből senkinek hátránya nem lesz, de a város Oktatási Intézményének a javát szolgálja."

Kiss Attila képviselő: „Tartunk ott, ahol a part szakad. Varga Zoltán úr kijelenti, hogy nem vesznek részt majd ebben a szavazásban. De operatív kifogásokat magával az előterjesztéssel vagy az Alapító Okiratokkal kapcsolatban nem mond. Pleskó Pál úr kárhóztatja a szocialistákat, akiket közben arra kérnek, hogy legyenek partnerek. Ezzel a gondolkodásmóddal és habitussal nem fogunk tudni előre jutni. Azt gondolom, és értem a Szocialista Frakció kifogását a temetőkkel kapcsolatban - reális és normális dolog az, hogyha mondjuk ezt nem szavazzák meg, egyszerűen azért, mert nem értenek egyet. De operatív kifogásuk a másik napirenddel kapcsolatban nem hangzanak el. Tudom, hogy ezt a tárgyaláskor kellene alapvetően megejteni, de már belementünk a témába. A Polgármester urat megkérdezte a Frakcióvezető úr, hogy vissza szándékozik-e adni az Árpádsávos zászlót. Erre egyértelmű ígéretet tett a Polgármester. Azt gondolom, hogy tényleg jó lenne ennek az ügynek a végére jutni. Akkor megtárgyalni, hogyha van kifogás, akkor miért van kifogás az Alapító Okirattal kapcsolatban, ha meg nincs, akkor szavazzuk meg, mert egészen felesleges ebből is politikát csinálni. Megint olyanból csinálunk politikát, amiből nem kellene csinálni."

Varga Zoltán képviselő: „Ha a Polgármester úr szavahihetősége mondjuk nem szenvedett volna többszörösen csorbát, akkor még azt mondom, hogy el is lehetne neki hinni, hogy ezt a dolgot megteszi és visszaadja. Azt gondolom, hogy én személy szerint ebben nem bízom. Már csak azért is, mert Polgármester úr megint tájékozatlan, egy olyan dolgot hozott elő és kerekített belőle itt több ezer pedagógusra és gyerekre, problémát vetített elő, egy pályázatnak a kiírását, amibe tényleg három település vesz részt. Hölgyeim és Uraim, ez a pályázat még ki sincs írva. Nincs olyan határidő, amiért ezt az Alapító Okiratot módosítani kellene. Az is igaz, hogy kell, mert a pályázat mostani állása szerint azok a városok, akik erre pályázni szeretnének ezzel az intézménytípussal, szolgáltatástípussal rendelkezniük kell. Ezzel nincs probléma. Még egyszer mondom, ez nem annyira sürgős határidős, nem tudni mikor lesz kiírva, milyen egyeztetések vannak még hátra. Ilyen tekintetben ma nincs olyan sürgős döntés nyilvánvalóan a városi kormányoldal részéről, amely ezeket a javaslatokat el akarja fogadtatni, éppen ezért nem veszünk részt a napirend megszavazásában. Elmegyünk és majd a legközelebbi ülésen találkozunk. Köszönöm szépen a szót. Vizontlátásra."


(Dr. Zilahi Lajos, Dr. Sóki Krisztina, Papp Róbert, Dr. Faludi János, Erostyák Zoltán, Bogdánffy Csaba, Varga Zoltán képviselők elhagyták az üléstermet, így a jelenlévő képviselők létszáma 11 főre változott.)

Németh Béla polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozat-képtelenné vált, az ülést bezárja.

Keltezés, mint a jegyzőkönyv első oldalán


(: Németh Béla :)
polgármester




(: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária :)
címzetes főjegyző

