

Indokolás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelethez a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

A Békés Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében vizsgálat alá vonta a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Ö.r.). A vizsgálat eredményeként szakmai segítségnyújtás keretében tett észrevételeket áttekintettük, és elfogadva azokat, a rendelet érintett rendelkezéseinek módosítására teszünk javaslatot.

Ezzel egyidejűleg módosítást javaslok - a segélyezés hatékonyságának és célirányosságának javítása érdekében - a 2016. évi segélyezési gyakorlat során nyert tapasztalatok alapján. A jobbtó szándék jegyében a tervezet módosítási javaslatainak eredményeként teljesebbé, pontosabbá válik a szabályozás, egyes segélyeknél az ügyintézés egyszerűsödik, egyértelművé válik az ügyfél érdekét előtérbe helyező jogalkalmazás, a hozzáférési kör szélesedik és a rászorultsági elv alapján még árnyaltabban differenciálódik, emelkedik a segély összege. A tervezet elkészítése során figyelembe lett véve árváltozás (temetési költség) és az állami intézményrendszerben bekövetkezett változás.

A tervezet részletes indokolása:

A bevezető részben a törvényességi észrevétel alapján a Képviselő-testület feladatkörére vonatkozó hivatkozott rendelkezések kiegészítésre kerültek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8 a. alpontjával, a teljesség igényével.

A tervezet 1. §-ához:

Az Ö.r. 4. §-a arról rendelkezik, hogy a Képviselő-testület a polgármesterre ruházza át az Szt.-ben és az e rendeletben a települési önkormányzatokhoz rendelt szociális igazgatási feladat- és hatásköröket az I. fokú eljárásban. A javaslat szerint ez a rendelkezés kiegészül egy második mondattal, a kivételekkel: a 15. § (1) bekezdésben és a 40. §-ban foglalt méltányossági hatáskörök gyakorlása ugyanis önkormányzati bizottságra lett átruházva, és nem a polgármesterre. A javaslat elfogadása esetén a szabályozás pontosabb és következetesebb lesz.

A tervezet 2. és 4. §-aihoz:

A törvényességi észrevétel alapján került sor az Ö.r. 18. § (6) bekezdésének módosítási javaslatára, amely rendelkezés a gyermekek rendkívüli települési támogatásáról szól. Az észrevételező nem látja biztosítottak a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés maradéktalan érvényesülését a végrehajtásul szolgáló Ö.r. jelenlegi megfogalmazásában,

amely szerint évi négy alkalommal nyújtható az érintett támogatás, kivéve a joghelyen felsorolt, a további támogatásra okot adó súlyos szociális körülmények és élethelyzetek fennállásának eseteit. A tervezetben a konkrét négy segélyezési alkalom helyébe az „általában” négy alkalom kerül, nyomtatékosítva a további segélyezési szándékot és gyakorlatot az indokolt esetekben, továbbá a szociális körülmények felsorolása helyett hivatkozás történik az Szt. 45. § (3)-(4) bekezdésben foglalt szociális körülményekre, maradéktalanná téve a törvényalkotói szándék megjelenítését. Ugyanezen okból, analóg módon kerül sor a 19. § (4) bekezdésének módosító javaslatára, amely a felnőttek átmeneti települési támogatásáról szól.

A tervezet 3. §-ához:

Az Ö.r. 19. § (2) bekezdésének rendelkezése szerint átmeneti települési támogatásra az a család, illetve személy jogosult, amelynél az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át, illetve az egyedülélő személy esetén 200 %-át. Segélyezési tapasztalat, hogy az egyedülélő személyekhez hasonlóan a gyermeküket egyedül nevelő szülőknek is fennáll a támogatás iránt az alapos rászorultságuk, ezért indokolt az átmeneti települési támogatáshoz való hozzáférésüket az egyedülélő személyekével azonos feltételekkel, egyszerűbbé és könnyebbé tenni. Ezt szolgálja esetükben az egy főre jutó jövedelemhatár kiterjesztése az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-áról 200 %-ára. Költségvetési feszültséget, vagy mérhető többletkiadást nem okoz.

A tervezet 5. §-ához:

Az Ö.r. 23. § (2) bekezdése jelenleg egyértelműen kimondja, hogy akinél előfizetéses gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék működik, a lakhatási települési támogatást vagy annak meghatározott részét természetben, a készülék működtetését lehetővé tévő formában kell nyújtani.

A (9) bekezdés b) pontja arról rendelkezik, hogy a lakásbérleti szerződésből eredő fizetési kötelezettség, lakbér támogatása esetén a lakhatási települési támogatás legalacsonyabb összege 5.000,- Ft. Látszólag az Ö.r. 23. § (2) bekezdésének alkalmazása kedvezőtlen azon jogosultak számára, akik lakásbérlet és a lakhatási települési támogatásuk nem éri el az 5.000,-Ft-ot. Bár a jogalkalmazás során érvényesül az az alapelv, hogy azt a döntést kell hozni, amely az ügyfélnek kedvezőbb, garanciát jelent ennek a jogszabályban való megjelenítése. Ezért kerül sor az Ö.r. 23. § (2) bekezdésének kiegészítésére.

A tervezet 6. §-ához:

Az Ö.r. 28. § (4) bekezdése a szemétszállítási települési támogatás összegének megállapításához szükséges, a tárgyévi meg nem fizetett szemétszállítási díj összegéről szóló igazolással kapcsolatos. Tavaly év végén átalakult a hulladékszállítás számlázásának rendszere, melynek következtében az igazolás korábbi szabályozása és gyakorlata mellett a támogatás megvalósíthatósága érdekében célszerű alternatívát is beépíteni a rendszerbe. Erről szól a módosítás. A számlázást is végző, nemrég létrehozott Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. által kiállított, még be nem fizetett csekkszelvény bemutatása alkalmas arra, hogy annak

alapján a támogatás természetbeni ellátásként kerüljön átutalásra a jogosultnak a Zrt.-nél vezetett számlájára.

A tervezet 7. §-hoz:

Az Ö.r. 36. § (3) bekezdése szerint a temetési települési támogatás összege jelenleg 20.000,- Ft. A tervezet ezen összeg 30.000,- Ft-ra történő felemelését javasolja segélyezési tapasztalat alapján. Indokolt az emelés, mert a temetési árak megemelkedtek és a támogatás az árakhoz viszonyítva szerény jövedelmű személyek, családok részére nyújtható, a rászorultság fennáll. Számottevő költségvetési többletkiadást nem okoz.

A tervezet 8. §-ához:

A hatályba léptetés időpontja 2017. április 1. és a korábban keletkezett, de még el nem bírált ügyekre is vonatkozik.


Ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezésre kerül az Ö.r. 8. § (6) bekezdése törvényességi észrevétel alapján. Jelenlegi szabályunk szerint a jogosult halála miatt fel nem vett szociális ellátás nem képezi hagyaték tárgyát, azt vissza kell vételezni az önkormányzat számára. E rendelkezés ütközik a hagyatéki eljárásról szóló törvénnyel, ezért ki kell iktatni az Ö.r.-ből.

A rendelettervezet hatásai:

- a) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:
Az Ö.r. módosításával figyelembe vételre kerül a Békés Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele, szélesedhet a segélyezetttek köre, egyszerűbbé és hatékonyabbá válnak egyes segélyezési eljárások. A tervezetben foglalt módosítások figyelembe vételével a támogatások fedezete az önkormányzat 2017. évi költségvetésében biztosított.
- b) környezeti és egészségi következményei:
a környezet és egészségi következményei nem relevánsak
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.
- d) a jogalkotás elmaradásának várható következményei:
A rendelettervezet megalkotásának elmaradásával az indokolt törvényességi észrevételek nyomán a szükséges korrekció nem történik meg. Olyan jogszabályi rendelkezések meghozatala maradhat el, amelyek erősítenék egyes lakossági csoportok szociális védelmi rendszerét.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és az önkormányzati rendelet megalkotására.

Orosháza, 2017. március 23.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

TERVEZET
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../..... (...) önkormányzati rendelete
a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló
4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. § (1) bekezdésében, a 48. § (4) bekezdésében, valamint a 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. alpontjában meghatározott feladatkörében eljárva a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § *A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A képviselő-testület a polgármesterre ruházza át az Szt.-ben és az e rendeletben a települési önkormányzatokhoz rendelt szociális igazgatási feladat- és hatásköröket az I. fokú eljárásban. Ez alól kivételt képez az Ö.r. 15. § (1) bekezdésben és a 40. §-ban foglalt méltányossági hatáskör.”

2. § *Az Ö.r. 18. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„A gyermekek rendkívüli települési támogatása – a pénzbeli és természetbeni ellátási forma együtt – ugyanazon jogosultra tekintettel általában négy alkalommal nyújtható egy évben. További támogatást az Szt. 45. § (3)-(4) bekezdésében leírt szociális körülmények igazolt fennállása esetén kell nyújtani.”

3. § *Az Ö.r. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Átmeneti települési támogatásra az a család, illetve személy jogosult, amelynél az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130 %-át, a gyermekét egyedül nevelő szülő, illetve az egyedülélő személy esetén 200 %-át.”

4. § *Az Ö.r. 19. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:*

„Az átmeneti települési támogatás – a pénzbeli és természetbeni ellátási forma együtt – ugyanazon jogosultra tekintettel általában négy alkalommal nyújtható egy évben. További támogatást az Szt. 45. § (3)-(4) bekezdésében leírt szociális körülmények igazolt fennállása esetén kell nyújtani.”

5. § Az Ö.r. 23. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A lakhatási települési támogatást elsősorban természetbeni ellátás formájában és a lakásfenntartással összefüggő azon rendszeres kiadásokhoz kell nyújtani, amelyek megfizetésének elmaradása a kérelmező lakhatását a legnagyobb mértékben veszélyezteti. Támogatható lakhatási kiadások: áramdíj, gázfogyasztás díja, víz- és csatorna-használat díja, személyszállítás díja, lakbér, albérleti díj, közös költség, tüzelőanyag költsége. Azon jogosult esetében, akinél előfizetéses gáz- vagy áramfogyasztást mérő készülék működik, a lakhatási települési támogatást vagy annak meghatározott részét természetben, a készülék működtetését lehetővé tevő formában kell nyújtani. Ez alól kivétel az a jogosult, aki lakásbérleti szerződésből eredően lakbér fizetésére kötelezett és a részére megállapítható, a (10) bekezdésben foglalt módon kiszámított lakhatási települési támogatás összege nem éri el az 5.000,- Ft-ot. Ez esetben a lakhatási települési támogatást a lakbér megfizetéséhez kell nyújtani.”

6. § Az Ö.r. 28. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A személyszállítási települési támogatás összegének megállapítása a tárgyévi meg nem fizetett személyszállítási díj összegéről kiállított igazolás, vagy a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: Zrt.) által kiállított, még be nem fizetett csekkszelvény bemutatása alapján történik. A támogatás természetbeni ellátásként kerül átutalásra a jogosultnak a Zrt.-nél vezetett számlájára.”

7. § Az Ö.r. 36. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A temetési települési támogatás összege 30.000,- Ft.”

8. § (1) E rendelet 2017. április 01. napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(3) Hatályát veszti az Ö.r. 8. § (6) bekezdése.

Orosháza, 2017. március 31.

/ Dávid Zoltán /
polgármester

/ Dr. Horváthné dr. Barta Edit /
jegyző

Kihirdetve: napján.

/ Dr. Horváthné dr. Barta Edit /
jegyző

