

Dávid Zoltán polgármester részére

Tárgy: Napirend előtti felszólalásra engedély kérése

Tisztelt Polgármester Úr!

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. október 27-i ülésén napirend előtti felszólalásra kérek engedélyt. A felszólalásomat levelémhez mellékelten megküldöm.

Orosháza, 2016. október 26.



Füvesi Sándor
önkormányzati képviselő

Napirend előtti felszólalás

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. október 27-i ülésén

Meddig akarják eltitkolni az igazságot az orosháziak elől?

Hetek-hónapok óta immár minden napra jut egy-egy hír Orosháza egyéni országgyűlési képviselőjéről, a Fidesz választókerületi és Békés megyei elnökéről, Simonka Györgyről. Ezek a hírek meg is jelennek az országos média még független orgánumaiban, az orosházi adófizetők pénzéből működő közmédiában viszont egyáltalán nem.

Örkény István *Tóték* című kisregénye jut eszembe. Abban a postás kézbesítés előtt a leveleket mindig felbontja, és csak azokat viszi ki, amikben jó hírek vannak. A többi összetépi.

Lássuk, melyek azok a Simonka Györgyre nézve „kellemetlen” hírek, amelyeket elhallgatott eddig az orosházi adófizetők pénzéből működő, az önk szándéka szerint ebben az évben immár közel 100 millió forint közpénzt kapó városi közmédia!

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen kérdeztem meg Dávid Zoltánt, hogy mikor fogják végre leköszölni azt a hírt, hogy az MSZP a Parlamentben vagyonyilatkozási eljárást kezdeményezett Simonka Györggyel szemben. Több mint két hét kellett Dávidnak ahhoz, hogy utólag írásban annyit válaszoljon, hogy a kérdésemet továbbította az illetékes Orosházi Média Kft. felé.

Szerdán az egyik országos napilap számolt be nagy terjedelemben arról, hogy megírta a válaszát Simonka a mentelmi bizottság elnökének. Arra kellett magyarázatot adnia, hogy miért mondta azt, hogy nem volt az újkígyósi házában házkutatás, amikor a vagyonyilatkozatában nemhogy újkígyósi, hanem semmilyen saját tulajdonú ház sem szerepel. Most kiderült, hogy az a ház, amelyet az újság „pazarnak” nevez, a lap információi szerint már az unokahúgáé, akitől visszabérlik az ingatlant. Az újság főlhívta Simonkát és megkérdezték tőle, hogy szerepet játszott-e az eladásban a 250 millió forintos banki kezességvállalása, mire azt válaszolta, hogy nem, majd állítólag kinyomta a telefont. Felmerül a gyanú, hogy ez az ügy összefüggésben lehet azzal, hogy korábban Simonka autóját is elárverezték, és most a végrehajtás előtt „menekíthették ki” az ingatlant. Aminek a tetejére egyébként korábban sikerrel pályázott állami támogatású napkollektor építésére is a Simonka család, ezekről sem számolt be az orosházi közmédia. „Kellemetlen hír, nem kézbesítik.”

A Magyar Nemzet cikke szerint, amelynek már a címe is beszédes: „Parlament munkakerülők”, Simonka a bizottsági ülésekről a legtöbbet hiányzó képviselő, gyakorlatilag nem jár be a munkahelyére. Erről sem számoltak be, és még hosszasan lehetne sorolni a példákat, de ennyi időm volt.

Kérdéseim tehát: meddig akarják még eltitkolni az igazságot az orosháziak elől? Miért nem engedik, hogy korrupcióellenes vizsgálóbizottság jöjjön létre, ahogy az MSZP javasolta? Simonka gyanús ügyeit rejtegetik?