

Interpelláció Dávid Zoltán polgármester részére

Az interpelláció tárgya: Miért nem válaszol a feltett kérdésekre? Titkolni valójuk van?

Tisztelt Polgármester Úr!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § 2. bekezdés b) pontja szerint az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől önkormányzati ügyben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen vagy harminc napon belül írásban érdemi választ kell adni.

A képviselő-testület 2016. augusztus 29-i ülésére „*Valójában ezért kellett a kisvonat? Simonka-érdek itt is?*” címmel interpellációt nyújtottam be. Abban részletesen kifejtettem a korrupciógyanús ügy részleteit, kezdve azzal, hogy ön a kisvonat közbeszerzésére négy céget hívott meg, két budapestit, egy gyulaít és negyedikként a Medgyesbodzás külterületén lévő Szerviz-Bodzás Kft.-t, amelyik ezer szállal kötődik Simonka Györgyhöz. Április 12-én indították el a meghívásos közbeszerzést, április 22-én ön meg is hozta az ajánlatkérői döntését, két pályázót kizárt, nyertesként pedig éppen a Simonka Györgyhöz kapcsolódó céget hozták ki, amelyiknek „sikerült” egy olyan használt kisvontatot leszállítani, amelyik rögtön az induláskor műszaki hibás volt: leengedett a kereke és folyt belőle az olaj. A képviselő-testület augusztus 29-i ülésén nemhogy „érdemben” nem válaszolt a feltett kérdéseimre, hanem egyáltalán nem válaszolt. A képviselő-testület következő, október 5-i ülésére benyújtott interpelláciomban (*Korrupciógyanú 3. Miért nem válaszolt a feltett kérdésekre? Titkolni valójuk van?*) ezért szó szerint megismételtem azokat. Ezen az ülésen sem válaszolt a feltett kérdésekre. A bevezetőben említett törvényi helyre való hivatkozással ismételten benyújtom azokat, kérem, hogy válaszoljon ezekre. Az önkormányzati törvényben ugyanis nem az áll, hogy a polgármesternek nem szükséges válaszolnia az önkormányzati képviselő által feltett kérdésre, ha az kellemetlen vagy ha az Simonka Györgyöt érinti, hanem az áll, hogy válaszolnia kell.

Kérdéseim, amelyekre – immár két hónap elteltével, végre – válaszokat várok:

„Miért éppen ezeket a cégeket hívta meg ajánlattételre? Biztos-e abban, hogy a leghasznosabban, a legtakarékosabban költött el 16 és fél millió forintot az orosházi adófizetők pénzéből? Nem tartja-e furcsának, hogy a közbeszerzés végén ismét az a cég nyert, amelyikben – sajtóhírek szerint – korábban tulajdonosként szerepelt Simonka Györgyné és Simonka testvéreinek a lánya is? Nem tartja-e furcsának, hogy az a cég, amelyik ennyire köthető Simonkához, amelyiknek a tevékenységi körében a villanyszereléstől a fodrászaton át a fényképészetig minden szerepel, amelyik a megbukott „Pilot-programhoz” hol gépjárműveket szállít be 22 és fél millió forintért, hol sertéstartáshoz eszközöket közel 4 millióért, most „éppen” használt kisvontatot ad el nekünk? Pont az a cég nyert, amelyik hol a Paprikakert Tésznek, hol a Magyar Termés Tésznek szállított, ahol megint csak úgy röpködtek a tíz- és százmilliók, ön ezt nem tartja furcsának? Abban is biztos, hogy ez a kisvonat hosszú ideje a Szerviz-Bodzás Kft. raktárában állt, és csak a véletlen hozta úgy, hogy éppen ilyen közel hozzájuk írtak ki egy „közbeszerzést”, amelyiken elindulhattak és nyerhettek? Ekkora véletlenek lennének?”

Várom megtisztelő válaszát.

Orosháza, 2016. október 24.



Füvesi Sándor

önkormányzati képviselő