

Tárgy: Településrendezési eszközök Gyopárosfürdő Gyógyhellyé nyilvánításáról szóló módosítás véleményezési eljárásának lezárása, a tervanyag végső véleményezésre bocsátása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Önkormányzat) a tavalyi év végén döntött a 249/2014. (XI. 07.) K. t. számú határozatával, hogy jóváhagyja Orosháza Gyopárosfürdő városrész gyógyhellyé minősítéséhez szükséges, településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, szabályozási terv, HÉSZ) módosításának elkészítését.

Városunk ennek megfelelően elindította az Önkormányzat 116/2011. (V. 20.) K. t. számú határozatával elfogadott **Településszerkezeti terv** és a 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott **Helyi Építési Szabályzat módosítását**. *(A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. § (3) bekezdés b) pontja alapján a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával.)*

A módosítás tárgya **Orosháza-Gyopárosfürdő Gyógyhely és védőterülete határának kijelölése** és sajátos előírások szükség szerinti megállapítása. A módosítás tervanyaga az Országos Tisztifőorvosi Hivatal Közegészségügyi Főosztályához kerül benyújtásra a gyógyhely megállapítását tartalmazó, *természetes gyógytényezőkről szóló 74/1999. (XII.25.) EüM rendelet* vonatkozó rendelkezései alapján készülő kérelem részeként. A módosítás során a tervezett gyógyhely és védőterület határvonala került kijelölésre.

A tervanyag államigazgatási véleményezése 2015. február 05-én kezdődött el az államigazgatási szerveknek megküldött előzetes felhívással. Partnereinknek szintén 2015. február 05-től kezdődően 21 nap állt rendelkezésre, hogy véleményeiket elektronikusan, postán vagy személyesen eljuttassák az Orosházi Polgármesteri Hivatalhoz. A tervanyag elkészültét követően 2015. június 30-án tervi véleményezés indult, melynek keretében 30 napon belül alkothattak véleményt a bevont szervek és a partnerek.

Jelen előterjesztés mellékleteiben szerepel az államigazgatási szervek által adott vélemények és az általunk adott válaszok összefoglalása. A Tisztelt Képviselő-testület döntése szükséges az eljárás során kialakult álláspontokról, mivel az erről szóló határozat elfogadását követően kerülhet a teljes tervdokumentáció az állami főépítészhez végső véleményezésre, majd – a vélemény ismeretében – végső képviselő-testületi jóváhagyásra.

Az észrevételek kapcsán kisebb korrigálásra szorult a tervanyag. A beérkezett eltérő véleményeket sikerült beépíteni a tervanyagba, így nem kellett egyeztető tárgyalást összehívni.

A vélemények értékelése a határozat 1. mellékletében, a javított tervanyag leírása a 2. mellékletében olvasható. A 2. melléklet annak nagy terjedelmére való tekintettel nem kerül csatolásra, azonban elektronikus formában elérhető a www.oroehaza.hu weboldalon a *Képviselő-testület/Bizottsági munka/Előterjesztések* menüpont alatt, valamint megtekinthető nyomtatott formában az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emelet 10. számú irodájában, hivatali munkaidőben.

Orosháza város területére készülő településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és településrendezési eszközök egyeztetésének szabályait, valamint a dokumentumok nyilvánosságának biztosítását tartalmazó Partnerségi rend az Önkormányzat 30/2015. (II.20.) K. t. határozatával került elfogadásra. A Partnerségi egyeztetés keretében a tervi szakaszban nem érkeztek vélemények.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet értelmében:

„39.§ (2) A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.

(3) A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.

40. § (2) Az állami főépítész a beérkezett dokumentumokat áttanulmányozza, és a beérkezésétől számított

a) 21 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel kapcsolatos záró szakmai véleményét a településrendezési eszköz elfogadásához, vagy

b) 15 napon belül egyeztető tárgyalást kezdeményez az ágazati és az érintett területi, települési önkormányzati vélemények még fennmaradt kérdéseinek tisztázására.”

Az állami főépítész kedvező végső véleménye esetén, a módosítás elfogadását a Tisztelt Képviselő-testület a decemberi ülésén napirendre tűzheti.

Környezeti vizsgálatról szóló döntés

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet szerint településrendezési terv készítése esetén akkor kötelező környezeti vizsgálatot lefolytatni, ha az a település egészére készül. Akkor is kell környezeti vizsgálat, ha a terv ugyan csak részterületre vonatkozik, de jelentős káros hatással lehet a Natura 2000 területre vagy a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet alapján kijelölt víztestekre, nyilvántartott védett területekre. Jelen módosítás nem tartozik a kötelező körbe.

A terv várható környezeti hatásának jelentőségét figyelembe vevő eseti meghatározás alapján dönthet úgy az Önkormányzat, hogy a környezeti vizsgálat mégis szükséges. A hatás jelentőségének meghatározásáról szóló képviselő-testületi döntés megalapozására kikértem a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a hatáskörükbe tartozó és a terv jellege alapján a tervre vonatkoztatható szempontokat vették figyelembe és egyikük sem tartotta szükségesnek a vizsgálat lefolytatását, ezért az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat kidolgozását nem javaslom.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat megvitatására és elfogadására a módosítás mielőbbi lezárása érdekében:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településrendezési eszközök Gyopárosfürdő Gyógyhelyé nyilvánításáról szóló módosítás véleményezési eljárásának lezárása és a tervanyag végső véleményezésre bocsátása kapcsán dönt arról, hogy

1. a határozat 1. mellékletében szereplő - a Településrendezési eszközökben gyógyhely tervezett határvonalának kijelöléséről szóló részleges módosítás kapcsán érkezett államigazgatási szervek által adott véleményekre vonatkozó - válaszokkal és álláspontokkal egyetért, a véleményezési eljárást lezártnak tekinti.
2. a határozat 2. mellékletét képező - Településrendezési eszközökben gyógyhely tervezett határvonalának kijelöléséről szóló – tervanyagot végső véleményezésre bocsátja.
3. az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat kidolgozása a módosítás keretében nem szükséges.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester
Novák Péter főépítész

Határidő: azonnal és folyamatos

Orosháza, 2015. október 19.

Novák Péter
városi főépítész

.../2015. (X.30.) K.t. határozat 1. melléklete:

Orosháza Város Településrendezési Eszközök módosítása teljes eljárásban - 2015. Tervi vélemények értékelése

| Véleményező szerv | Vélemény röviden (megjegyzés: a www.ujleptekbt.hu tervezői honlapon minden beérkezett vélemény megtekinthető) | Egyetért-e a módosítással? | Részt kíván-e venni a továbbiakban? | Vélemény figyelembevételének módja |
|--|--|----------------------------|-------------------------------------|--|
| Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály | Jelzi, hogy a módosító rendelet teljes eljárás esetén a jóváhagyást követő 30. napon léphet hatályba. Válasz: A módosító rendelet az észrevétel szerint korrigálásra került. Véleménye szerint a Helyi Építési Szabályzatban a – a 74/1999. (XII.25.) EüM rendelet 8.§ (1) bekezdésére hivatkozva – zavaró hatású építmények gyógyhelyen történő elhelyezését meg kell tiltani. Egyéb észrevétele nincs. Válasz: A „zavaró hatás” nem definiálható egyértelműen, az országos jogszabályoktól eltérő rendelkezéseket nem kíván hozni az önkormányzat. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály | Nem reagált. | - | - | - |
| Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály | A módosító rendelet bevezetőjében kérte helyesen szerepelteni a nevét, egyéb észrevétele nincs. | igen | igen | A kért változtatás beépült a módosító rendelet bevezetőjébe. |
| Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság | Kifogást nem emel. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság | Jelzi, hogy előzetesen megküldte adatszolgáltatását, a rendszeresen belvíziárta övezetről nincs adata. Kezelésében lévő létesítményeket nem érint. Vízelvezetéssel kapcsolatos szakmai észrevételeket közöl. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |

| | | | | | |
|--|---|------|------|------|---------------------------|
| Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság | Előzetes véleményében foglaltakat fenntartja, egyéb észrevételt nem tesz. | igen | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály | Nem emel kifogást. | igen | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal | Nem reagált. | - | - | - | - |
| Békés Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály | Nem emel kifogást. | igen | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály | Nem emel kifogást. | igen | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Békés Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály | Nem emel kifogást, mert a módosítás termőföldet nem érint. | igen | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság | Nem reagált. | - | - | - | - |
| Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal | A módosítás érdekeit nem sérti. | igen | igen | nem | Nem igényel változtatást. |
| Békés Megyei Rendőr- főkapitányság | Nem reagált. | - | - | - | - |
| Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Szolnoki Bányakapitányság | Kifogást nem emel, felhívja a figyelmet a város területén üzemelő szénhidrogén vezetésekre és azok biztonsági övezeteire. | igen | igen | nem | Nem igényel változtatást. |
| Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság | Hírközlési érdeket nem érint, ezért nem áll módjában véleményezni. | igen | igen | igen | Nem igényel változtatást. |

| | | | | |
|---|--|------|------|--|
| Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke | Észrevételeket tesz a Békés Megyei Területrendezési tervvel való megfontolattal kapcsolatosan, melyek átvezetésre kerültek. Az utolsó megjegyzése nem, mert az ott felsorolt övezetek egy részét az Mtv. mégváltoztatta és az új OTT szerinti adatok kerültek figyelembe vételre. | igen | igen | Átvezetésre kerültek az alátámasztó szöveges munkarészben. |
| Alföldvíz Zrt | Nem kíván véleményt formálni. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztiorvosi Hivatal Gyógyhelyi és Gyógyfürdőügyi Főosztály | A gyógyhelylévő minősítés során teendő eljárási rendet közli, valamint felhívja a figyelmet, hogy ki kell kérni a Békés Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának véleményét. Válasz: Az eljárásban részt vesznek. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Dél-Békés megyei Vízgazdálkodási Társulat | Nem reagált. | - | - | - |
| EDF Démász Hálózati Elosztó Kft Beruházási Iroda | Hálózati adatait rajzban közölte. | igen | igen | Az adatokat a készülő új tervbe beépítjük. |
| FGSZ Zrt. Kecskeméti Földgázszállító Üzem | Nem reagált. | - | - | - |
| GDF-SUEZ Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt | Nem reagált. | - | - | - |
| INVTTEL Zrt. Déli Régió Nyilvántartási és Hálózat- üzemeltetési Osztály | Kormányzati és külön célú hírközlési fejlesztés nincs folyamatban. Leírja hálózata elhelyezkedését és felhívja a figyelmet betartandó jogszabályra. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| Magyar Közút Nonprofit Zrt. | Észrevétele nincs. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| M-Telekom Nyrt. | Nem reagált. | - | - | - |
| Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. | Személyes egyeztetések történtek a tervezés során. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |
| I.fokú építésügyi hatóság. | Személyes egyeztetések történtek a tervezés során. | igen | igen | Nem igényel változtatást. |