

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti kistanácskozó termében a 2010. szeptember 16-án 09⁰⁰ órakor megtartott **Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Faludi János	a Bizottság elnöke
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Csongrádi Pál	bizottsági tag

Később érkezett: Varga Zoltán bizottsági tag

Távol maradt:

Dominkó Gábor	bizottsági tag
Rucz József	bizottsági tag

**Meghívottként
megjelent:**

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
Miszlai József	osztályvezető
Bagi László	osztályvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos

Dr. Faludi János: Köszöntöm a Hivatal dolgozóit és a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, jelen van négy fő. A mai napon a kiküldött meghívó szerinti három napirendi pontot kell, hogy tárgyaljunk:

Napirend:

- 1.) Orosháza – Kakasszék közötti kerékpárút kialakítására vonatkozó pályázathoz önerő biztosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 2.) „Városi geotermikus közmű létesítése Orosházán” (KEOP – 2009 – 4.2.0/B) elnevezésű pályázat benyújtásához önerő biztosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 3.) Orosháza csatornahálózat és szennyvíztelep fejlesztése pályázati anyaghoz nyilatkozatok
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

Javaslom, hogy a meghívó szerinti napirendi tárgysorozat elfogadását, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

44/2010. (IX. 16.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2010. szeptember 16-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Orosháza – Kakasszék közötti kerékpárút kialakítására vonatkozó pályázathoz önerő biztosítása

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítenivaló?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Van egy számszaki elírás, sajnós. Az előterjesztés 2. oldalán a Székkutas község önkormányzatára eső összeg tévesen került leírásra. 165 millió Ft helyett (a 165 millió Ft a teljes költség) 149.162.745 Ft.

Dr. Faludi János: Még egyszer kérem!

Bagi László: 149.162.745 Ft plusz a saját erő, ez adja ki a 165 milliót, elírás. Egyébként egy korábbi pályázat ismételt megfuttatását kezdeményezte a Hódmezővásárhelyi Kistérségi Társulás. Orosháza partnerségével valósulna meg és szeptember 15-ével a pályázat benyújtásra került. Hiánypótlást kértek, testületi döntés szükséges hozzá, de a hiány pótolható, hisz szeptember 17-én tarja Orosháza Képviselő-testülete a soron következő ülését.

(Megérkezett az ülésterembe Hegedűsné DR. Hegedűs Mária címzetes főjegyző és Varga Zoltán bizottsági tag, így a Bizottság létszáma 5 főre változott.)

Bagi László: Annyit elmondanék a székkutasi önrésztől, hogy a Székkutas községre eső önrészt a Hódmezővásárhelyi Kistérségi Társulás finanszírozza a község költségvetési helyzetéből adódóan. Az egy nagyobb szakasz, 1850 folyóméter. Az orosházi szakasz 1675 folyóméter, ebből adódik a számszaki arányosság.

Dr. Faludi János: Köszöntöm az időközben megjelent Főjegyző asszonyt és bizottsági tagunkat. Az első napirendi pont tárgyalását megkezdtük. Bagi úr tisztázta, hogy ez a szeptember 15-i beadás nem kizáró ok. Tudomásunk van róla, hogy szeptember 17-én tartjuk a soron következő testületi ülést, be lehet nyújtani döntésre a hozzájárulást a csatlakozáshoz. Nekem volna egy kérdésem, hogy korábban volt pályázatunk Orosháza – Kardoskút, Kardoskút – Orosháza kerékpárút létesítéséhez, ez miért alszik?

Bagi László: Nem alszik. Nem nyert támogatást.

Dr. Faludi János: Nem nyert támogatást. Tehát egyszer nem nyert.

Bagi László: Kétszer nem nyert.

Dr. Faludi János: Ez sem nyert.

Bagi László: Az nem nyert, ez nem „nem nyert”, hanem ez nem került benyújtásra.

Dr. Faludi János: Van-e kérdés?

Varga Zoltán: 11,5 tonnás úthoz bicikliút a 47 főút mellett állami feladat. Ez a bicikliút a régi 47-es felé indulna a becsatlakozástól tovább. Függetlenül attól, hogy ez a kardoskúti pályázat nem nyert, azért nyilván olcsóbb a pályázattal építés. Fontossági sorrendben szerintem természetvédelmi területen lényegesebb lenne bicikliút, mint a 47-es mellett. Az állam épít egy bicikliutat a 47-esen. Én nem mondom, hogy nem jó egy bicikliút, de a város szempontjából, az egész idegenforgalom szempontjából fontosabb lenne, hogy ki lehessen jutni normálisan természetvédelmi területre. Én bicikliút-párti vagyok. Ott - valljuk be - valamivel kevesebb, kisebb a forgalom az elkerülőút miatt. Ha csinálunk bicikliutat, akkor ott csináljuk, ahol van realitása, ahol fontosabb. Lehet, hogy Kardoskútra többen járnának biciklivel is, ha lenne.

Bagi László: Azt tudni kell, az előterjesztés is foglalkozik vele, hogy ez a szakasz 3500 méter, ez nem része a NIF által finanszírozott, illetve beruházott szakasznak. Ez tisztán a települések beruházásában, finanszírozásában valósulhat meg csak.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Ezt költségvetésből kellene finanszírozni.

Dr. Faludi János: Van még kérdés, vélemény?

Csongrádi Pál: Technikailag akkor arra van lehetőség, megoldható, van esély, hogy a kardoskúti anyagot ebbe a pályázatba beadjuk, konvertáljuk?

Bagi László: Most ezt megmondani nem tudom.

Csongrádi Pál: Én is jó gondolatnak tartom oda beadni ezt az anyagot. De ha nem adható be oda akkor...

Bagi László: Bocsánat, ezt nem tudom. A pályázat gesztora Vásárhely, tehát velük vagyunk partnerek.

Dr. Faludi János: Szóval mindenféleképpen a város szempontjából Kardoskút volna a favorizálható. Egyrészt turisztikai szempontból, másrészt pedig a lakossági kerékpározás szempontból sokkal inkább kihasználható és fontosabb lenne ez. Nem tudom, miért nem nyújtottuk be harmadjára is. A lényeg az benne, hogy nem is ezt a részt gesztorozzuk, hanem a másikat. Először 9 millió valamennyi volt, most jelenleg az egyéb költségek miatt ebből 15 millió Ft lett.

Csizmadia Gergely: A jelenlegi szóban forgó pályázatban is lehetne a kardoskútira jelentkezni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Nem, nem.

Bagi László: Nem. Nem akarok butaságot mondani, úgy tudom, hogy társuláshoz kötötték. Ilyen társulások ugye most a térségi fejlesztési társulások, a kistérségi társulások, a települések önkormányzati társulásai, de hogy a pályázat vonatkozásában melyikhez kötötték,

ennek utána kell nézni, ezt most nem tudom megmondani. Délután a Pénzügyi Bizottság ülésére utána fogok nézni és meg fogom mondani.

Csizmadia Gergely: Ez érdekes.

Bagi László: Így van.

Dr. Faludi János: A másik dolog: már az elmúlt alkalommal is hangsúlyoztam, most is mondom, hogy nem szerencsés határidőhöz van kötve. Nem szerencsés a választások előtt elkötelezni magát a régi testületnek egy új testületnek való kötelezettségre. Nem beszélve arról, hogy 9 millióról 15 millióra nőtt az önrész. Én is azt mondom, mint a Varga úr, hogy szóval támogatni kell, mert kerékpározni mindig fontos akárhol megy, mert így biztonságos, balesetveszélyt kizáró kerékpárutak épülnek, lehetőleg. Ha nincs több vélemény, akkor szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfeltartással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

45/2010. (IX. 16.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul a KÖZOP-2008-3.2 kódszámú, „Orosháza – Kakasszék bekötőúti csomópontok között kerékpárút építése” című pályázat benyújtásához.
2. A beruházáshoz szükséges területarányos pályázati önrészt, összesen bruttó 15.005.862,- Ft – a 2011. évi költségvetés terhére biztosítja.
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért

Bagi László osztályvezető a pályázat előkészítésében és megvalósításában való közreműködésért

Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Akkor a Pénzügyi Bizottság ülésére már meglesz a tájékoztatás arról, hogy lehetséges-e a kardoskúti kerékpárút beillesztése a jelen pályázatba.

2.) **„Városi geotermikus közmű létesítése Orosházán” (KEOP – 2009 – 4.2.0/B) elnevezésű pályázat benyújtásához önerő biztosítása**

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítenivaló?

Bagi László: Tisztelt Bizottság, köszönöm, nincsen.

Dr. Faludi János: Kérdés?

Varga Zoltán: Az a szándék, hogy gázenergiát kiváltssuk geotermikus energiára, vagy bármire, ha annak van realitása jó üzleti terv, ami megtérül. Ezt valahol mintha írták volna vagy szóban valakivel beszéltem, hogy hosszú a megtérülési ideje.

Bagi László: 6-7 év.

Varga Zoltán: Mennyi?

Bagi László: 6-7 év.

Varga Zoltán: 6-7 év. Most csak arra gondoltam, hogy ezt csak akkor lehet kalkulálni, ha már megvalósult. A megvalósulás után, mert a pályázat megvalósul, elkezdi üzemelni körülbelül 2 év múlva lesz valami. Ez gyakorlatilag 2013–14-es költségvetésben jelentene bizonyos megtakarítást, és onnan már relatív, 2020 körül térül meg valamikor a beruházás. Az a 400-440 millió Ft-os sajtóterő gyakorlatilag 2 évet terhel. Polgármester úr felteszi az internetre, hogy milyen kötelezettségek lesznek gyakorlatilag. Én most nem lépném meg, van valami olyan sürgető dolog, amiért meg kell lépni? Általában ezek nyílt pályázatok. Jobban ki kellene beszélni, ezek a beruházások igazából azokon a helyeken tudnak meghatározóan jól működni, ahol a távfűtő rendszer valamilyen módon megtalálható. Itt csinálni kell egy kutat, mellé fogadóhelyeket, elosztó hő-központot és a kettő közé távvezetékkel kell kiépíteni. Ez nem ment át úgy a köztudatba, hogy egy olcsó közmű. Ezzel akkora felfordulás van, ott vannak a távvezetékek. Hol fognak menni? Van-e kalkulálva az akadályok kiváltása, a vonalvezetés milyen érdekeket sért stb. Ha nekem valaki azt mondja, hogy ezt egy milliárd Ft-ból meg lehet csinálni, garanciát vállal arra, hogy ez nem lesz több, akkor azt mondom, vágjunk bele. De ahhoz pontosabban kellene tudni a részleteket is, hogy tényleg annyi-e. A szerződő fél garanciát ad arra például, hogy mondjuk az adott épületben, iskolában nem kell hozzányúlni a meglévő fűtési rendszerhez, csak a hőközponthoz?. Nem így van?

Bagi László: Igen, így van.

Varga Zoltán: Ez egy fontos dolog, mert ott csővezetékek vannak. Azok meg vannak méretezve, az adott struktúrára, tehát visszafele is lehet számolni, hogy ne kelljen azokhoz a rendszerekhez hozzányúlni. Én ebből a pár papírból nem tudom kihámozni, hogy mindaz teljesül, amit az előbb elmondtam, azzal együtt, hogy én minden olyan dolgot támogatok, ami a gázenergia kiváltását jelenti, mert azt előbb-utóbb úgyis bekövetkezik. A geotermikus energiát én támogatom, van benne ráció, de legalább a bizottsági ülésre jó lett volna egy kicsi

üzleti terv jellegű dolog, hogy akkor ennyibe fog kerülni a működtetése ennek az egésznek. Nyilván testületi ülésen nem tudjuk kitérgyalni, nincs rá lehetőség. Ide lehetett volna hívni azt, aki ebben járatos, körbe járnánk, de ez kétségtelen idő, ami most nincs. Ennyit szeretem volna most mondani.

Dr. Faludi János: Tessék, van-e még vélemény?

Bagi László: Szeretnék válaszolni. Tisztelt Bizottság! egy 2008. év végén megszületett döntés eredményeként készítette el egy pályázat formájában kiválasztott társaság a megvalósíthatósági tanulmányt. A megvalósíthatósági tanulmánynak ez a mellékelt része fő vonalaiban akarta tájékoztatni a tisztelt Bizottságot, de természetesen ha az az igény, hogy megismerjék a megvalósíthatósági tanulmányt, ami 80-90 oldal, amelyek mellett természetesen gazdasági számítások - műszaki méretezésen, a helyszín ismeretén, felmérésen alapuló számítások - vannak, ezek alátámasztják részleteiben is ezeket a számokat. Én is kétkedve fogadtam a kidolgozott anyagot, de a készítőt ismerve azt is tudom, milyen referenciák léteznek a környező településeken, milyen jelenlegi hasonló feladatokat látnak el más önkormányzatoknál. Ezek biztosítékot adnak ahhoz, hogy komoly munka áll mellette, azon túl, természetesen a Hivatal energetikus kollégája valamennyi érintett intézmény hőközpontjának a felmérésében aktívan részt vett a tervező kollégák segítségével. Tehát számított, méretezett, hosszú évekre visszamenő (öt év) fogyasztási adatokból modellezett eredmény sorok állnak rendelkezésre. Igen egyértelműen kijelenthető, hogy bármelyik intézményt vesszük alapul, a belső hálózata nem kerül felújításra, nem kell hozzányúlni, csak a hőközpontot, a fogadó részeket kell átalakítani a fogadáshoz. Azt is tudni kell, hogy a termelő kút a Kórház területén kerülne megfűrésra. A két visszasajtoló kút a Táncsics Mihály Gimnáziumban a hátsó udvarban, illetve az Árpád kertben. Mind a két esetben felszín alatti gépház kerülne kialakításra, külön kérésre a felszínen a füves kialakítás fog a kertben történni. Igen, kb. három-négy kilométeres távvezeték kötné össze ezeket az intézményeket. Készült tanulmány, amit jeleztem is, geológiai vizsgálat. Most már a létesítési engedély ATIKÖFE jóváhagyással is rendelkezésre áll. Rendelkezésre tudom bocsátani azokat a helyszínrajzokat is, amiken a nyomvonal került kijelölésre. A tervező egyeztetéseket hajtott végre valamennyi közmű üzemeltetővel egyetemlegesen. A rendelkezésre álló közmű-alaptérképet, azaz a digitális közműtérképet is rendelkezésükre bocsátottuk, ez került kiegészítésre a közmű-üzemeltetők részéről azon közműveinek felrajzolásával, amelyekkel még nem rendelkezünk. Figyelembe van véve a várható, az erre az időre eső szennyvízberuházásnak a kérdése, nyomvonal-egyeztetések történtek e tekintetben is. A két tervező, a szennyvízes tervező kapcsolatban van a gépész tervezővel, tehát úgy gondoljuk jelen pillanatban, hogy ez a pályázat megfelelő alapozottsággal benyújtható, természetesen ezek a tervek tanulmányterv szintű, illetve elvi engedély szintű kidolgozottságúak. A végleges terv, illetve az üzemeltetési, létesítési engedély az egy komolyabb kidolgozás eredményeképpen kell, hogy megszülessen, illetve a beruházás megvalósításához tender-, illetve kiviteli tervet kell készíteni, amelyek fognak a legpontosabban adatot szolgáltatni. A pályázatnak a jelenlegi beadásával kapcsolatban Alpolgármester úrral egyeztettem, ő feladatként vállalta fel ezt az elmúlt ciklusban, és most szeretné lezárni, olyan szinten, hogy a pályázat benyújtásra kerüljön és reményeink szerint eredményesen szerepeljen.

Csizmadia Gergely: Nekem volna kérdésem ezzel kapcsolatosan. Adott esetben a kútnak a kapacitása lehetővé teszi-e a nyomvonalak mellett, ahol elhalad - ugyan most az intézményeinkre gondolunk elsősorban, de lehet esetleg olyan vállalkozás vagy megépítésre került egyéb létesítmények, lakóházak pl.: a 10 emeletesek, ahol több száz család lakik - esetlegesen értékesítési szempontból hőenergia eladását.

Bagi László: Egyértelműen felvetődött kérdésként, és a válasz igen. Ugyanis a kitermelt víz 85–95 °C, visszahűtésre kerül 55-60 °C-ra, tehát van benne plusz tartalék, van benne plusz energia. Nem vagyok gépész, annyi ismeretem van erről a területről, tanulmányok során egyértelmű választ kaptunk, hogy igen. Fel is vetődött az elkövetkezendő időben, tehát a belváros egyéb vállalkozásai, nagyobb társasházak vonatkozásában mindenféleképpen.

Csizmadia Gergely: Nyilván jobb a megtérülés is, ha nem csak az intézményekkel van számolva.

Bagi László: Igen, nyilvánvaló.

Csizmadia Gergely: Bevétel a város számára.

Bagi László: Mondhatom nagyon zárójelben, tehát a megtérülés ezen számítások szerint lehet valamivel jobb is.

Lövei Ferenc: Azt kérdezném, van kalkulálva, hogy mekkora ez a kapacitás, amit értékesíteni lehetne? Történhet-e ilyen, a pályázat engedi-e ?

Bagi László: A pályázat nem engedi. 5 éven belül nem lehet.

Lövei Ferenc: Bővítés nélkül nem tudjuk mennyi a felesleges energia, amit értékesíteni lehetne pluszban.

Bagi László: Hát így azt most nem tudom megmondani., de azt hiszem, ki van számolva, mert ott van terra Joule-ban.

Lövei Ferenc: Lesz tartalék plusz kapacitásunk valamennyi?

Bagi László: Igen.

Lövei Ferenc: Valahány százalék.

Varga Zoltán: Az a kérdés, mennyi a kútnak a maximális kapacitása?

Bagi László: Majdnem 51 m³/óra a térfogatáram, amely éves mennyiségben 160 000 m³.

Varga Zoltán: 51 m³/óra a térfogatáramú 80 °C melegvíz, ami a kútból maximálisan rendelkezésre áll, ebből ki lehet számolni, hogy elég lesz 10 évig - 100 évig.

Bagi László: Bizunk benne, hogy elég lesz 30-40 évig. A földtani számítások szerint.

Varga Zoltán: Olyat mondok, amelyet akarsz.

Lövei Ferenc: Geológiaiilag - gondolom - előkészítették.

Bagi László: Vannak rá negatív tapasztalatok és pozitív példák is.

Varga Zoltán: Én változatlanul azt mondom, hogy ezt a bruttó 995 milliós költséget biztos, hogy alulbecsültük. Gondoljunk bele, kizárt dolognak tartom, hogy ebből megcsinálja a kutat, a két hőközpontot meg a távvezetékét. Azt mondom, hogy műszakilag nem tarom reálisnak, hogy műszerezve legyen helyreállítva az összes 3 km-es szakasz.

Bagi László: Ugye, a belvárosi rész helyreállítása.

Varga Zoltán: Nyilvánvalóan mindent bele kell kalkulálni, mert ezzel tud majd működni.

Bagi László: Csak azt lehet mondani, hogy 390 millió Ft a nettó építési költség, amely két visszasajtoló kút hasonló mélységbe történő visszasajtolása, egy rövidebb visszasajtoló vezetéken, ami 1560 méter, és a másik 900 méteresen, azaz összesen mintegy 2560 méter.

Varga Zoltán: Tehát durván 400 millióból megvan a kút, a két visszasajtoló kút, de nem a technológiája.

Bagi László: A meglévő rendszer az élményfürdő, parkfürdő stb., annak a rákötése is annak gépháza, alátámasztja a szerződés. Hangsúlyozni akarom, hogy a PORTYO Kft. néven futó gazdasági társaság, aki ezt a számítást végezte, most készítik Békéscsaba 1,5 milliárdos projektjét, Mezőberényben 200 millió, Gyomaendrődön 800 millió. Különböző településeken nagyon intenzív az igény. Azt gondolom, hogy a pályázat beadása mellett az is szól, hogy a rendelkezésre álló források végesek, még a nyitott pályázati lehetőségek mellett is.

Dr. Faludi János: Van-e még valami? Nincs. Akkor szavazásra teszem fel, aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, az kéz feltartással szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

46/2010. (IX. 16.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) egyetért a Városi Kórház, az Önkormányzati Tűzoltóság, a Könd utcai óvoda és Orosháza Város Általános Iskolájának Eötvös József Tagintézménye, továbbá Orosháza Város Általános Iskolájának József Attila Tagintézménye, a Petőfi Művelődési Központ, a Polgármesteri Hivatal és a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola épületeinek hő ellátására vonatkozó geotermikus energia hasznosítás támogatására benyújtásra kerülő pályázattal
- 2.) A Képviselő-testület dönt arról, hogy KEOP-2009- 4.2.0 jelű – bruttó 1.099.003.781,- Ft beruházási értékű - pályázatot nyújt be a geotermikus energia hasznosítására irányuló beruházás megvalósítására és a beruházás

pénzügyi forrásának – 60 % mértékű (659.402.269,- Ft) – vissza nem térítendő támogatása elnyerése céljából.

- 3.) A Képviselő-testület határoz továbbá arról, hogy a KEOP-2009-4.2.0 jelű pályázat szerinti vissza nem térítendő állami támogatás elnyerése esetén a beruházás megvalósítási költségeinek 40 %-át (439.601.513,- Ft) az Önkormányzat 2011. és 2012. évi költségvetésében a következő ütemezésben biztosítja:

2011. évben:	bruttó 200.000.000,- Ft
2012. évben:	bruttó 239.601.513,- Ft

- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására és a KEOP-2009-4.2.0 jelű pályázat benyújtásával kapcsolatos önkormányzati teendők koordinálására. Egyben felhatalmazza a pályázati dokumentáció és sikeres pályázat esetén a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető – a pályázat koordinálásáért, benyújtásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető – a szerződések előkészítéséért
Miszlai József osztályvezető - a szükséges pénzügyi forrás biztosításáért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Orosháza csatornahálózat és szennyvíztelep fejlesztése pályázati anyaghoz nyilatkozatok

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Köszönöm, nagyon röviden: a pályázat benyújtásának feltételeként az irányító hatóság írta elő a meghatározott nyilatkozatokat, ezek a pályázat szükséges mellékletei. Ez eléggé irányított, az előterjesztés szövegezése is. A három pontban a tartalékkeret felhasználására gondolok, mindenki számára szembeötlők. Ez is egy 6,5 milliárd forintos összeg, elég jelentős ahhoz, hogy a polgármester döntsön, de mi beépítettük azt a fél mondatot, hogy a Képviselő-testület rendszeres tájékoztatása mellett.

Dr. Faludi János: Van kérdés?

Varga Zoltán: Mikor kezdődik a beruházás? Ez a legfontosabb kérdés.

Bagi László: Most jelen pillanatban, ott az irodámban vannak.

Varga Zoltán: Tavasszal.

Bagi László: Nem.

Varga Zoltán: Nem?! Miért nem?

Bagi László: Nem tudom, én most szkeptikus vagyok.

Varga Zoltán: Miért?

Bagi László: A beadás körülményei még nem tisztáztak. Az az ismeretanyag, amiről tudok: nem volt benne az eredeti útmutatóban, de az irányító hatóság intézkedései rengeteg plusz feladatot adnak úgy pénzügyi oldalról, mint műszaki oldalról, a CBA-t hányszor átdolgoztam, a megvalósíthatósági tanulmánynak most jelen pillanatban is próbálják már nem is tudom hányadik változatát rendbe tenni, úgymond formába önteni. Ha november 2-án, vagy inkább úgy mondanám, november elején beadásra kerülnek, akkor van realitása a jövő év május környéki indulásnak.

Varga Zoltán: Nem lehet előzetes közbeszerzést csinálni?

Bagi László: Erre külön közbeszerzési szabályzat készült, a mi szabályzatunk nem alkalmazható, illetve hogy előzetesbe bele lehet-e venni, most nem tudom megmondani.

Varga Zoltán: Mindent bele lehet venni.

Bagi László: Az az érzésem, szerintem is.

Miszlai József: Érdemes lenne meggyorsítani, beszerveztük a lakosságot is.

Bagi László : Igen, eddig az volt az érv, hogy nincs pályázat, nincs víziközmű társulás. A víziközmű társulás felállt, működik. Rendelkezésre áll a hitelígérvény a finanszírozó banktól, elvileg én úgy gondolom, hogy ez járható lenne.

Miszlai József: Olyan értelemben, hogy a testület meghozta az 1 milliárd 92 millióról a döntését, közbeszerzetni kell ezt a hitelt. Most per pillanat a pályázathoz szándéknyilatkozatot tudunk szerezni, mert ha közbeszerzetjük, akkor nem tudunk hitelígérvényt szerezni. Vagy szerződést adunk vagy szándéknyilatkozatot. Most úgy néz ki, elég lesz a víziközmű társulatnak a hitelígérvénye. Erről az oldalról rendben vagyunk, a saját forrás oldaláról is úgy tűnik. A támogatási szerződés aláírásakor be kell mutassuk majd a tényleges meglévő hitelszerződést.

Varga Zoltán: Itt nem, csak a közbeszerzéssel lehet időt nyerni. Ha a város bevállalna egy előzetes közbeszerzést, akkor már mire az egész valahogy fordul, tavaszra még az is belefér, ha valaki megtámadja. Ekkora összeget meg fognak támadni, kizárt dolognak tartom, hogy ez simán elmegy. Szavazzunk, ezt támogatom.

Dr. Faludi János: Nincs több kérdés? Nincs, akkor aki egyetért az előterjesztett határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

47/2010. (IX. 16.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

„Az orosházi csatornahálózat és szennyvíztelep fejlesztése” elnevezésű KEOP-7.1.2.0-2008-0173 azonosító számú projekt megvalósításához az előterjesztés alapján támogatja

- 1., a támogatással létrejött létesítmények működtetésének fedezetét a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötött Üzemeltetési Szerződés alapján, saját forrásból biztosítja.
- 2., felhatalmazza a polgármestert, hogy a tartalék keret felhasználásáról rendelkezék, erre nyilatkozatot adjon ki, melyről a Képviselő-testületet rendszeres időközönként tájékoztatja.
- 3., a nyertes pályázat esetében a megkötött Támogatási Szerződés alapján a szükséges önerőt biztosítja, a hitel felvételéről intézkedik.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester, a pályázathoz kapcsolódó feladatok koordinálásáért,
Miszlai József osztályvezető, a pénzügyi forrás biztosításáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a megállapodások, szerződések előkészítéséért, ellenjegyzéséért,
Bagi László osztályvezető a pályázat benyújtásáért

Határidő: folyamatos”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dr. Faludi János: Valakinek van bejelentenivalója?

Bagi László: Nekem van. Nagyon röviden: a képviselő-testületi ülésre kiadásra került egy napirend a mobilitás héttel kapcsolatban. A mai naptól kezdődik az Európai Mobilitási Hét, amely a kerékpározásról és egyébektől szól, amihez Orosháza város is csatlakozott. Szeretném, hogyha 22-én az Orosházi Kerékpáros Egyesülettel karöltve a Kossuth utcában megrendezésre kerülne egy rendezvény. Ehhez a Nemzetgazdasági Minisztérium megfelelő államtitkársága adott némi propagandaanyagot, szóróanyagot, ajándékot gyerekeknek. Iskolák kerültek megkeresésre és a támogatásukat majd a testületi ülésen kérném ehhez. Egy nyilatkozatot, egy Chartát kell elfogadni tulajdonképpen arról, hogy a város magáévá tette a mobilitás hétnek az elveit. Köszönöm szépen.

Varga Zoltán: Hol lehet megtalálni ennek a Chartának a szövegét a testületi ülés előtt?

Bagi László: A minisztérium honlapján, illetve már nálunk is le vannak töltve, átküldöm.

Varga Zoltán: Tegyük már fel a városi honlapra.

Bagi László: Már megjelent az első felhívás ezzel kapcsolatban, ma reggel megnéztem.

Dr. Faludi János: Van-e még vélemény, kérdés, bejelentés? Amennyiben nincs, nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást. Köszönjük szépen mindenkinek a megjelenést, a mai ülést berekesztem.

K.m.f.

Dr. Faludi János
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:


Vidovenyecz Szandra