

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti kistanácskozó termében 2010. augusztus 25-én 09⁰⁰ órakor megtartott **Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Faludi János	a Bizottság elnöke
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Dominkó Gábor	bizottsági tag
Csongrádi Pál	bizottsági tag

Igazoltan távol van: Rucz József bizottsági tag

Nem jelent meg: Varga Zoltán bizottsági tag

Meghívottként

megjelent:

Németh Béla	polgármester
Gabnai Andrea	osztályvezető-helyettes
Bagi László	osztályvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
Benkő Ferenc	Gyopárosfürdő Zrt., vezérigazgató
Farkas Pál	Innoenergo – Tec Klaszter, elnök
Nyári Sándor	Innoenergo – Tec Klaszter, menedzser

Dr. Faludi János: Köszöntöm a megjelent Vendégeinket, Polgármester urat, a Hivatal dolgozóit és a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, jelen van öt tag. Javaslom, hogy a meghívóban szereplő napirendi tárgysorozatot tárgyaljuk:

Napirend:

- 1.) Innoenergo – Tec Klaszterhez való csatlakozás
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 2.) A Monorig vezető kerékpárút belterületi szakasza (5021/1. hrsz) tulajdonjogának rendezése
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 3.) Orosháza Gyopárosi Gyógyfürdő területén fekvő fedett gyógymedence felújításához forrás biztosítása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
Bagi László osztályvezető
- 4.) Egyebek

Aki egyetért a napirendi tárgysorozattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

39/2010. (VIII. 25.) sz. határozat

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő- Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2010. augusztus 25-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Innoenergo-Tec Klaszterhez való csatlakozás

Dr. Faludi János: A Hivatal részéről van kiegészítés?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Annyit tudunk, hogy mi kaptuk meg ezeket a dokumentumokat, ami kellett az előterjesztéshez, a szervezést a Jogi Osztály végezte. Az előterjesztés gyakorlatilag összefoglalja a dolognak a lényegét. A vállalkozásoknak egy laza szövetsége, nem jogi személyiség, különböző vállalkozások kooperációja. Elsősorban konferenciákat, szemináriumokat szervez. A cél a kis-, és középvállalkozásoknak az információval való ellátása és az esélyegyenlőség növelése. Távlabbi célként lehet tekinteni a munkaerő-megtartást, a munkaerő-bővítést. A részvételi díj nem kerül sokba. Az alapító okiratot, a működési szabályzatot stb. ajánlják elfogadásra a Bizottságnak.

Dr. Faludi János: Van-e kérdés? Nekem volna. Tulajdonképpen miért kell csatlakozni ehhez a klaszterhez, aminek elsősorban olyan vállalkozások a tagjai, akik kimondottan innovációval és megújuló energiával foglalkoznak? Úgy tudom, ilyenekkel nem foglalkozik az Önkormányzat. Nem gazdasági társaság, ettől fogva azoknak kell csatlakozni, nem az önkormányzatoknak, ez az egyik kérdésem. A másik pedig: mi a biztosíték arra, hogy fizetünk most 125 ezer forint tagdíjat, és később ez nem lesz majd fél vagy egy millió. Mert a kartell úgy fog dönteni, a bizottság vagy a közgyűlése megemeli a tagdíjat, mert minimum hat alapító tagnak Farkas Pál a tulajdonosa. Onnantól kezdve nem tudom, hogy mitől függ ez a klaszter. Én nem javaslom, hogy az Önkormányzat csatlakozzon a klaszterhez.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Én azt gondolom, hogy a belépés összhangban van az Önkormányzat feladataival, az SZMSZ-ben megfogalmazott céljaival. Egyrészt a környezetvédelem okán, másrészt a gazdaságfejlesztés okán is helye van az Önkormányzatnak ebben a klaszterben. Amennyiben olyan döntések születnének, hogy olyan magas volna a tagdíj, amit említ, akkor módja van arra, hogy kilép.

Dr. Faludi János: Én nem emlékszem pontosan, hogy hogyan van leírva a Szervezeti és Működési Szabályzatban, de az is le van írva, hogy a kis-, és középvállalkozásokat szeretné összegegyíteni, és azokat egy klaszterbe foglalni, nem pedig az önkormányzatot.

Német Béla: Elnök úr, megadja a szót?

Dr. Faludi János: Igen, tessék parancsolni!

Német Béla: Szeretném eloszlatni az aggályokat. A város gazdaságának bővítése, azt hiszem vitathatatlan, hogy érdekünk. Nyilván az nincs leírva, hogy a kft., zrt. vagy klaszter, ez a kezdeményezés, amihez most csatlakozni szándékozunk, a jövő energiájának hasznosításáról szól. Nem volna szerencsés, hogy Orosháza város ennek az előkészítéséből és egyáltalán ennek kimunkálásából kimaradna. Ennek az indokai azok, amik azt mondják, hogy igen is ott

kell lenni, tisztában kell lenni a klaszternek a fogalmával. Innentől kezdve a kérdései nem igazán komolyak, vagy nem igazán olyanok, amik miatt aggályai jogosak. Az, hogy ilyen tagdíjat fizetünk, ez mindenkor a mi költségvetésünknek a része, tehát el kell fogadnunk a költségvetésben. Lehet, hogy valakik ezt művelik, több gazdasági társaság, hogy valakiket becsábítanak, és utána mérhetetlen mértékben emelik a tagdíjat, vagy valamilyen hozzájárulást. De ez a módi Orosháza városra nem érvényesíthető. Minden évben a költségvetésünkben fogalmazzuk meg, hogy milyen tagdíjakat fizetünk az állati-hulladék feldolgozóba, vagy bármelyik társulásba, amelyben ott vagyunk, adott esetben a klaszternek. Innentől kezdve ez így valósul meg. A jövő energiája, ahogy említettem, feltárásos, illetve az abban történő kölcsönös előnyökön alapuló eljárások elérését jelöli ki, célozza meg ez a klaszter, ez a tömörülés, ez a társulás, ebben nekünk ott a helyünk és ott kell lennünk. Azt, hogy Ön másképpen látja, természetesen tiszteletben tartom.

Dr. Faludi János: Polgármester úr, szeretném megkérdezni, hogy ezen kívül milyen ehhez hasonló klaszterben vagyunk tagok? Tudomásom szerint ezen kívül egynek.

Német Béla: Nem vagyunk.

Dr. Faludi János: A lovas egyesület az az.

Német Béla: Lovas egyesület?

Dr. Faludi János: Kecskemét, illetve Mezőhegyes, Orosháza...

Német Béla: Tényleg, igaza van. Van egy klaszterünk. Igaz, a Lovas Egyesületen keresztül a Harruckern János Szakközépiskola, mi is benne vagyunk, talán éves szinten ötvétezer forint tagdíjat fizetünk, ha jól emlékszem. Igen ennek a klaszternek, aki pályázni fog Orosházán az országban a második nemzetközi szabványnak is megfelelő lóversenypálya kialakítására és itt rendezvények elnyerésére. Úgy hiszem, hogy ott a helyünk és ott kell lennünk.

Dr. Faludi János: Az biztos, hogy ott a helyünk, mert az tényleg olyan klaszter, amiben az Önkormányzatnak ott a helye. Több önkormányzat van benne. De én változatlanul nem tartom egyértelműnek, hogy az Orosházi Önkormányzat ebbe a klaszterbe belépjen. Most nem az a 125 ezer forint miatt, mert nem annyi hiányzik a kasszából, hanem azért, mert meg kéne gondolni ezt is azért, hogy ezzel is fogjuk a pénzt. Nem égbekiáltóan szükséges, nem zsíros kenyér kérdése az, hogy mi ebben a klaszterben tagok legyünk.

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen a szót! Nekem egy kérdésem lenne. A tagdíj leszabályozással kapcsolatban előttem az alapító okiratban csak 2010-ben határozta meg a befizetendő tagdíj összegét, utána nem, csak utalást tesz. Ez hogyan működik, ez lenne az egyik kérdésem. A másik, hogy az Önkormányzat a Klaszterbizottságba delegál-e majd tagot, illetve a Közgyűlésen kívüli időszakokban a Bizottság milyen kérdésekről fog dönteni, illetve az Önkormányzat részére ezek az előnyök milyen módon tudnak megvalósulni? Az esetleges megújuló energiával kapcsolatos pályázatokban, ezeknek az előkészítési feladataiban, amik nagyjából itt Orosháza életében meghatározók (különböző geotermikus, illetve napenergiával működő részeket próbálja a város kihasználni az intézmények üzemeltetése tekintetében) milyen módon, hogyan fog ez az együttműködés egyáltalán fizikálisan megvalósulni akkor, hogyha a Közgyűlésen évente egyszer határoznak róla, illetve hosszú távú program lesz elfogadva ezzel kapcsolatban. Egyébként én támogatnám a csatlakozást, nyilván itt is lesz ilyen. Csak érdekel, hogy ennek a megvalósulása hogyan történik, mi az elképzelés.

Farkas Pál: Megmondom őszintén, egy kicsit kényelmetlenül érzem magam. Mi ezzel az egész dologgal úgy jelentünk meg itt Orosháza városa előtt, mint egy lehetőséggel. Ebben a lehetőségben mi munkára, együttgondolkodásra keresünk partnereket, amihez találtunk is szép számmal, az energiaiparhoz kapcsolódó kutatásokban vesznek részt. Én azt gondolom, hogy Tótkomlós Önkormányzata is azért jött szóba, mert itt lakunk. Én magam Tótkomlóson, a vállalkozás Orosháza és Tótkomlós között Kardoskúton, de ezt Faludi úr pontosan, nagyon jól tudja, rég ismerjük egymást. Azokat a dolgokat, hogy mi most 125.000 forintról beszélünk, ezek jelképes összegek. 125.000 forint azért lett megjelölve, mert a Klaszter természetesen az innovációt a kutatás–fejlesztést elő tudja mozdítani, pályázati pénzekből tudja a Klasztermenedzsmenetet fizetni. Hiszen eddig az összes költség, ami a klaszterrel kapcsolatban felmerült, az a mi költségünk volt, és senkinek egy forintjába nem került.

Ezen az úton mi, ha Orosháza városa csatlakozik, ha nem csatlakozik, mi járni fogunk. Én nyílt szívvel fordultam a város felé, illetve az elmúlt időszakban voltam a Polgármester úrnál is bemutatkozni, hogy mi itt élünk a környéken, itt dolgozunk, és itt próbálunk boldogulni. Nem külföldi számlán fizetjük be az adóinkat. Tótkomlósi, orosházi, békéssámsóni, kaszaperi embereknek igyekszünk munkát adni. Mi az elmúlt időszakban egyetlenegy forintot az államháztartásból igénybe nem vettünk. Ezek a vállalkozások, amelyek körülöttem születtek, ezek önerőből jöttek létre, és a klaszter az én érdekeltségeimet alkotó vállalkozásokon kívül ennek a programnak a kiterjesztéséről szól, amikor is 2010. június 29-én megtartottuk a klaszter alapító ülését. Azt gondolom, hogy az én cégeimen kívül ebben van számtalan orosházi vállalkozás is. Az én gondolkodásomhoz találtam olyan partnereket, akik igenis részt akarnak ebben a dologban venni. Ebben benne van egy kicsit a 2008-ban elindult válság is, amikor is a mi vállalkozásainknak is, már az energiaipar is már csak kevesebb feladatot és munkát adott, ezek kitörési pontok. A megújuló energiák kitörési pontok, a fosszilis energiáknak a magasabb hatékonysággal történő felhasználása kitörési pontok. A környezetvédelem pedig: az energiatermelés és a környezetvédelemnek a találkozása eddig nem felismerhető módon jelenik meg. Ez a kezdeményezés így indult. Én azt hiszem, de ebben a klasztertájékoztatóban is benne van, hogy mint fejlődő klaszter - annak ellenére, hogy pályázatokat beszűkítették - már az első lépésben is 100 millió forintos forrásra pályázunk.

Magyarországon körülbelül 180 klaszter létezik. A cipőfelsőrész-készítőtől kezdve más érdekeltségig. Magyarországon ilyen tiszta innovációsenergia-klaszter nincsen. Mivel a klaszter akkreditációs klaszter tud lenni, az anyagból is lehet látni, akár másfél milliárdos büdtséghez is hozzá tudunk jutni. El tudom mondani, hogy az elindulásunk óta a Klasztermenedzsmenet például részt fog venni - akkor már a térséget is képviseljük – 2010. szeptember 29-től október 1-jéig egy nemzetközi konferencián, ahol klaszterek lesznek jelen. Nemzetközi klaszterkonferencia lesz, és Tótkomlósnak, Orosházának és ezeknek a vállalkozásoknak a hírére ez a konferencia továbbviszi. Én azt gondolom, hogy a társaságunk is és ezen túl a klaszter is úgy van felépítve, hogy ebben már most jelen pillanatban is olyan személyek dolgoznak, akik a témában doktoráltak. Szeretném, ha ez az irányvonal erősödne, akár kiterjesztve a klaszterre, nemcsak az Olajgépre, illetve a többi társaságra, amit az olajiparon belül felépítettünk. Én ezeket a dolgokat tudom ajánlani. Azokat a dolgokat tudom ajánlani, hogy helyet biztosítsunk a gyerekeinknek, hogy ne menjenek el Budapestre, külföldre, hanem jöjjenek ide vissza, kutassanak velünk együtt. Erre forrásokat kell találnunk. Én megmondom őszintén és férfiasan, nekem politikai érintettségem soha - soha nem volt. Ahogy ezt a világot elkezdtek építeni, minket a most felálló kormány megkeresett. Innentől furcsa volt, hogy vidéki cégeknek a véleményére is kíváncsiak: az energiapolitikát, környezetvédelmet, a munkaerő helyzetét hogyan tudjuk befolyásolni, hogyan tudjuk változtatni. Az elmúlt időszakban a Mezőgazdasági Minisztériumtól kezdve a Környezetvédelmi Minisztériumig (most már államtitkárság), a MOL Rt.-nek a legfelső

vezetése, a Paksi Atomerőműnek a kapacitásbővítési igazgatója, mindenki üdvözölte ezeket a dolgokat és jelezte azt, hogy ebben az Innováció-Energia-Technológia Klaszterben velünk olyan világot próbálnak felépíteni, ahol ezek a nagy vezető cégek, a kis-, és középvállalkozások és esetleg kormányzati, önkormányzati erők egy cél érdekében tesznek valamit.

Dr. Faludi János: Nem vitatjuk.

Nvári Sándor: Csak a tagdíjat szeretném érinteni vázlatosan, azt, hogy 125 ezer forint lett a tagdíj. Az azért szükségeltetik, mert a pályázatokban, leírásokban ez a minimum tagdíj. Ha nem szerepel ez a 125 ezer forintos tagdíj a tagok részéről, akkor pontokat veszít a klaszter a pályázaton. Ebből a 125 ezer forintból fenntartani a klasztert nem lehet. Ez egy névleges összeg. Úgy határozott a tagság, hogy ebből 50 ezer forint, ami valóban felmerül tagdíjként. A további 75 ezer forint az pedig adott esetben természetbeli szolgáltatással (teremdíj, frissítő) is leköthető. Így a pályázati elvárásoknak is megfelel, tehát nem arra van kihegyezve a 125 ezer forint, hogy építjük a klaszter további működését, de szükséges és elegendő mennyiségű kell, hogy legyen a pályázatokhoz, hogy megfelelő módon részt tudjunk azokon venni.

Dr. Faludi János: Van-e még vélemény? Lenne a határozati javaslatához egy módosító indítványom. Mégpedig az, hogy mivel a testület 1 hónap múlva meg fog szűnni, és a Polgármester is más lesz, a testületnek kb. 50% minimum ki fog cserélődni, bízzuk a következő testület döntésére a csatlakozást.

Nvári Sándor: Nem igazán jó, a már elmondott nemzetközi fórumon, bemutatkozáson Orosházát nem fogjuk tudni képviselni szeptember végén.

Dr. Faludi János: A határozati javaslat módosítás: a jelen előterjesztést öt hónappal napoljuk el, és a következő testület döntse el a csatlakozást. Aki egyetért ezzel a javaslattal, az kézfeltartással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

40/2010. (VIII. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága Dr. Faludi János elnök javaslatát, mely szerint az Innoenergo-Tec Klaszterbe történő belépésről az 2010. évi önkormányzati választásokat követően felálló Képviselő-testület döntson, - a javaslat elfogadásához szükséges többségi igen szavazatok hiányban – elutasította.

Dr. Faludi János: Az eredeti határozati javaslattal aki egyetért, az kézfeltartással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

41/2010. (VIII. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért az Innoergo-Tec Innováció-Energia-Technológia Klaszter eszméivel és céljaival,
- 2.) megismerte és elfogadja az Innoergo-Tec Innováció-Energia-Technológia Klaszter Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Etikai Kódexét,
- 3.) a 2010. évi 125.000,- Ft tagdíj megfizetését a 2010. évi költségvetés „Igazgatási apparátus tevékenysége” címen belül a „Dologi és egyéb folyó kiadások” kiemelt előirányzat (szakmai szövetségek tagdíjai sor) terhére vállalja, valamint a következő évek költségvetésében az aktuális tagdíj összegét biztosítja,
- 4.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a belépéshez szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a belépéshez szükséges dokumentumok aláírásáért
Miszlai József osztályvezető a 2010. évi tagdíj megfizetéséért és a további években a költségvetésben történő megtervezéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) A Monorig vezető kerékpárút belterületi szakasza (5021/1 hrsz) tulajdonjogának rendezése

Dr. Faludi János: Van kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden emlékeztetném a tisztelt Bizottságot, hogy a közelmúltban született képviselő-testületi döntés arról, hogy a 47-es út 11,5 tonnás megerősítéséhez a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. pályázatot kíván benyújtani. A pályázat benyújtása meg is történt, a megerősítésnek az egyik velejárója, hogy az útesten kerékpáros nem közlekedhet, ezért egy kerékpárút megépítése szükségeltetik. Ehhez a Képviselő-testület hozzájárulását adta néhány ingatlan vonatkozásában. Azonban a 2000-es évek elejében a 90-es évek végén épült az úgynevezett monori kerékpárút, amelynek van egy csorvási úti szakasza, meg van egy monori külterületi szakasza, ez nem került rendezésre. Annak érdekében, hogy a beruházás megindulhasson, szükséges az előterjesztésben ismertetett földrészlet megosztását követően a belterületi szakasznak a tulajdonba vétele. Erre

vonatkozóan 2000. 10. 17-én egy emlékeztető összeállítására került sor az akkori Közútkezelő Kht.-val, amelyekben vállalták, hogy az ezzel kapcsolatos eljárásokat lefolytatják. Ez a mai napig nem történt meg részükről. Annak érdekében, hogy a beruházás és a pályázat sikerességét ne akadályozza, ezért az Önkormányzat meg a Hivatal magára vállalta az ezzel kapcsolatos ügyintézését. Megtörtént az ingatlanmegosztás, megtörtént az ingatlan rendezése. A Közlekedési Kkt. Koordinációs Központ, aki a vagyongazdálkodási jogokat gyakorolja, eljuttatott egy megállapodás-tervezetet. Az állam minden eljárási költséget, megosztási költséget, telekalakítást, értékbecslést, egyebeket az átvevőre ruházzák tulajdonképpen, de annak érdekében, mivel ez egy nagyobb volumenű beruházás, mi ennek a költségeit vállaljuk és ahhoz kell a Képviselő-testület döntése, hogy a megosztásra kerülő ingatlan átvezetése megtörténhessen, illetve egy átadás-átvételi megállapodás aláírásra kerülhessen a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ és az Önkormányzat között. Első körben a Nemzeti Vagyongazdálkodóhoz kerül, majd onnan kerül átadásra egy közbülső eljárás keretében és ehhez kérjük a Képviselő-testület támogatását. Köszönöm szépen.

Dr. Faludi János: Kérdés?

Bagi László: Annyit még elmondanék, hogy az elmúlt évtizedben a karbantartási feladatokat, annak ellenére, hogy állami tulajdon volt, a Városüzemeltetési Zrt. ellátta, ez követően is az ingatlanok az üzemeltetési feladatait az Önkormányzat, mint tulajdonos fogja ellátni.

Dr. Faludi János: Tulajdonképpen ez a csomag már a rendezett a határig.

Bagi László: A városhatárig.

Dr. Faludi János: Monorig.

Bagi László: Nem, a városhatárig.

Dr. Faludi János: Ettől tovább Monorig a külterületi rész rendezett.

Bagi László: Igen. Rendezésre került.

Csizmadia Gergely: A főútvonalra kivezető szakaszon is ki kell vezetnünk a kerékpárutat?

Bagi László: Nem, a megerősítés a külterületi szakaszokra fog kelleni. Az átvezető szakaszok maradnak ebben az állapotban.

Dr. Faludi János: Aki egyetért az előterjesztéssel, az kézfelnyújtással szavazzon.

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

42/2010 (VIII. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) kinyilatkozza, hogy a Magyar Állam tulajdonában és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyongazdálkodásában álló Orosháza belterület 5021/1. hrsz-ú kivett kerékpárút művelési ágú 9224 m² területű ingatlan tulajdonjogát térítésmentesen meg kívánja szerezni.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések és a tulajdonjog megszerzéséhez szükséges jognyilatkozatok megtételére, szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlan tulajdonjoga változásának bejegyzéséhez kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a tulajdonjog megszerzéséhez szükséges okiratok előkészítéséért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) Orosháza Gyopárosi Gyógyfürdő területén fekvő fedett gyógymedence felújításához forrás biztosítása

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítenivaló?

Benkő Ferenc: Köszönöm a szót. Azt hiszem, jeleztem: gyakorlatilag azzal, hogy a pályázat prolongálásra került, elengedhetetlen, hogy a fedett gyógymedence felújítását megcsinálja az Önkormányzat. Országos minősítésű gyógyfürdőként nem engedhetjük azt meg, hogy az év 365 napján ne üzemeljen a fürdő, ezért ha a fejlesztés elmarad, mindenféleképpen meg kell tennünk a felújítást.

Dr. Faludi János: Most pillanatnyilag nem is üzemel?

Benkő Ferenc: Nem. Még 2009 júniusában egy szigetelődarab leszakadt. Nem volt személyi sérülés. Akkor a fürdő teljes bezárása mellett döntöttünk a személyi sérülés elkerülése miatt. Úgy gondoltuk, hogy a beruházás meg fog valósulni, és a kérdés meg fog oldódni, de mivel nem, így most lépünk kell.

Németh Béla: Még teljesen ne adjuk fel, még nincs elvetve semmi.

Dr. Faludi János: Van kérdés? Vélemény?

Benkő Ferenc: Én úgy gondolom, ahhoz, hogy előrelépünk, cselekedni kell. Ez beleillik abba a megbeszélésbe.

Németh Béla: Megbeszéljük.

Benkő Ferenc: Gyakorlatilag itt most a 16 mm vastagságú polikarbonátos lemezek cseréjéről, a fedőépület-szerkezet szükség szerinti javításáról, felületvédelemről, üvegezésről van szó. Le

kell bontani, deponálni a hulladékot, a meglévő medence védelme a munkálatok alatt fólia és forgácslap fedéssel stb. Az árajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlattevő 13 millió + ÁFA összeg. Ezért végezné el a felújítási feladatot.

Dr. Faludi János: Várhatóan ki fogja megcsinálni?

Benkő Ferenc: Az előregedett, elhasználódott felületrészek tényleg cserére szorulnak.

Dr. Faludi János: Úgy kell megcsinálni, ha netalán lesz valami a beruházásból, akkor az illeszkedjen.

Németh Béla: Ha lehetséges.

Dr. Faludi János: Ha nincs, kérdés akkor az előterjesztést szavazásra teszem fel.

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

43/2010 (VIII. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért a gyopárosi Fürdő (orosházi 7840/1. hrsz.) területén lévő fedett gyógymedence tetőszerkezetének előterjesztés szerinti felújításával, melynek elvégzéséhez a 2010. évi költségvetés következő módosításában a többletbevétel terhére 13 millió Ft + Áfa forrást biztosít.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására a költségvetési fedezet biztosítását követően.

Felelős: Benkő Ferenc vezérigazgató és Bagi László osztályvezető a műszaki előkészítésért, a vállalkozási szerződés műszaki tartalmának kidolgozásáért és a felújítás műszaki átvételéért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a kapott adatok alapján a vállalkozási szerződés tervezetének előkészítéséért
Miszlai József osztályvezető a forrás költségvetésben történő biztosításáért
Németh Béla polgármester a vállalkozási szerződés aláírásáért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerű folyamatos”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

4.) Egyebek

Dr. Faludi János: Van-e bejelentenivaló?

Bagi László: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! A Pénzügyi Bizottság - erről már beszéltük Elnök úrral - a közelmúltban a legutolsó júniusi ülésén döntött arról, hogy az illegális hulladékkal kapcsolatos feladatokról a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság kapjon tájékoztatást, hogy a Hivatal hogyan intézi ezeket az ügyeket.

Röviden tájékoztatnám önöket. Három osztály jutatta el a feljegyzését Aljegyző úrhoz. Természetesen a két hatósági osztály (az Építéshatósági Osztály, aki az I. fokú Környezetvédelmi Hatóság, illetve a közterületi ellenőrzési feladatokat ellátó Általános Igazgatási Osztály), továbbá a mi osztályunk. Elmondanám továbbá, ha meghallgatnak, hogy a környezetvédelmi hatósági feladatok az elmúlt évek során hogyan alakultak: mintegy 17 esetben indult eljárás egyáltalán hulladékkal kapcsolatos ügyben. Az Építéshatósági Osztály a magánterületeken lévő hulladékok kapcsán hivatott eljárni. Több esetben a kárt okozó vitatta a hulladék voltát, hogy tulajdonképpen az általa felhalmozott bármilyen anyag az hulladéknak minősül-e. Ezt rendezi a hulladékgazdálkodásról szóló törvény, a bírságokról szóló törvény. Bírságolásra is sor került, ennek mértéke 5.000 forinttól 500.000 forintig terjedhet. Hulladékgazdálkodási bírság az elmúlt három év folyamán nem került kiszabásra, ami 50.000 forintos kategória. Az Általános Igazgatási Osztály közterület-felügyelői a legszennyezettebb területeket rendszeresen ellenőrzik: ez a Makói utca, az Ipari Park, a repülőtér, a téglagyári dűlő területe. Ezek azok a területek, ahol rendszeresen megjelennek az illegális kupacok, halmok, amelynek az eltakarítása megrendelővel a Városüzemeltetési Zrt. bevonásával történik. Osztályunk a tavalyi év során is, 2008-2009. évben is mentesített egy depóniát. Erre vonatkozóan a Környezetvédelmi Minisztérium mintegy 3 millió forintos támogatásban részesítette az Önkormányzatot. Ez évben is pályázunk, illetve pályáztunk és nyertünk is 3.922.000 forint erejéig, a Hun utca környékének mentesítésére született döntés.

Nagy gondot okoz a problémafelvetés, ami Dávid képviselő úrtól származik, többször tapasztaltuk mi is, helyszíni szemlék alá is támasztották fényképfelvételéssel, hogy Nagyszénásról a városba érve nagy mennyiségű elektromos hulladék került az út mellé lerakásra. Elsősorban tv, monitorok, számítógép-alkatrészek stb., amik a veszélyes hulladék kategóriába esnek. Az orosházi INTERMETÁL Kft. közreműködésével történt a begyűjtése és engedélyezett befogadó helyre történő elhelyezése. INTERMETÁL Kft. két alkalommal is ingyen, térítésmentesen végezte el. A kialakult kapcsolatnak köszönhetően a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt, most szennyezés-mentesítés címszó alatt végzi ezt a tevékenységet, hisz neki veszélyes hulladékok kezelésére nincs jogosítványa. Megtaláltuk a megfelelő megoldást. A Képviselő-testület 500.000 forintot különített el a költségvetésében az ilyen jellegű költségek fedezetére, ezt az ATIKÖFE is előírta határozatban elsősorban az Ipari Park mentesítése kapcsán. Az Ipari Park hulladékgazdálkodási engedélyének feltétele volt, hogy az ottani kommunális hulladék elszállításra kerüljön. Felvetődött az ehhez hasonló ügyek elé menni, fokozott lakossági tájékoztatás a köteleességekről, szankciókról. Esetlegesen újságon keresztül tájékoztatás, akciók begyűjtésre.


Azt még elmondanám, hogy igen nagy hagyományra tekint vissza a Hivatalunkban az elektrotechnikai hulladékok, a fáradt olaj begyűjtése. Ezek a lakosságot megmozgató kezdeményezések, akciók szép eredménnyel záródnak.

Megoldásnak javasolják a következőt: Például kommunális adóként be lehetne fizettetni a lerakás díját minden ingatlan tulajdonossal, akkor nem állna érdekében senkinek az út mentén lerakni a hulladékot. Ez mellé kellene biztosítani gyűjtőhelyet, a meghatározott mennyiségig le lehet adni a hulladékot. Ez sajnos a komposztáló telep vonatkozásában, ahol a leadás

ingyenes, az sem működik. Nem mindenki folytat környezettudatos magatartást. Több esetben tapasztaljuk szintén azt, hogy a Városüzemeltetési Zrt. dolgozói közreműködésével ezek a komposztálásra váró zöld hulladékok is az út mellett kerülnek deponálásra. Ez egy olyan terület, amelyben lehet szép eredményeket elérni, de igazából a megakadályozása a vadlerakóknak egy olyan formájú lehatárolással, mint amelyet az Ipari Parkban is alkalmazunk. Kiárkolással, sorompó elhelyezéssel, valamilyen szinten fizikai akadályok felállításával, közbeiktatásával talán lehet védeni azokat a területeinket. Azt is el kell mondani, hogy az önkormányzati területek a legveszélyeztetettebbek ebből a szempontból. A Hulladékgazdálkodási törvény is azt mondja, hogy amennyiben a hulladék tulajdonosa nem lehetőséget fel, illetve nem lehet rajta számon kérni az elhelyezést, akkor az ingatlan tulajdonosának kell helytállni. Ez az Általános Igazgatási Osztály vezetésében is kiderül, hogy 13 esetben próbáltak eljárni az elmúlt évek során 2008-ban 10, 2009-ben 3 ügyben, és ismeretlen elkövető miatt mindig az Önkormányzat volt az, aki helytállt anyagilag, forrás, illetve költség szempontjából.

Dr. Faludi János: Van-e vélemény, kérdés? Nincs. Nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást. Mindenkinek köszönjük szépen, a mai ülést berekesztem.

K.m.f.


Dr. Faludi János
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:


Vidovenyecz Szandra