

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében 2010. június 10-én du. 14<sup>30</sup> órára összehívott **Pénzügyi Bizottság, valamint Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság** együttes üléséről.

**Jelen vannak:**

Pénzügyi Bizottság  
 Burka László a Bizottság elnöke  
 Csizmadia Gergely bizottsági tag  
 Dr. Sóki Krisztina bizottsági tag  
 Szitó Imre bizottsági tag

Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság

Csizmadia Gergely bizottsági tag  
 Rucz József bizottsági tag  
 Dominkó Gábor bizottsági tag  
 Csongrádi Pál bizottsági tag

**Igazoltan távol van:**

Pénzügyi Bizottság  
 Kincses Zoltán bizottsági tag  
 Dominkó Sándor bizottsági tag  
 Kovács Péter bizottsági tag  
 Mihalik Csaba bizottsági tag

Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság

Lövei Ferenc bizottsági tag

**Nem jelent meg:**

Pénzügyi Bizottság  
 Dávid Zoltán bizottsági tag

Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság

Dr. Faludi János a Bizottság elnöke  
 Varga Zoltán bizottsági tag

**Meghívottként megjelent:**

Németh Béla polgármester  
 Kovács György aljegyző  
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos  
 Mislai József osztályvezető  
 Bagi László osztályvezető  
 Bicsánszky József osztályvezető  
 Patyi Gábor vezető tanácsos  
 Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló  
 Orosz László Orosháza Város Általános Iskolája, főigazgató-helyettes  
 Kiss Attila önkormányzati képviselő  
 Pleskó Pál önkormányzati képviselő

**Csizmadia Gergely:** Köszöntöm a résztvevőket, megállapítom, hogy a Városfejlesztési Bizottság 4 fővel határozatképes.

**Burka László:** A Pénzügyi Bizottság 4 fővel nem határozatképes, így a jelenlévő tagok csak tanácskozási joggal tudnak részt venni az ülésen.

**Csizmadia Gergely:** A Meghívó szerinti napirendet teszem fel szavazásra Környezetvédelmi Bizottság részére, ami a következő:

**Napirend:**

- 1.) Az „Alföld Spa” komplex gyógyturisztikai fejlesztés átalakítása  
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

A Bizottság tagjai közül aki támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**37/2010. (VI. 10.) sz. határozat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2010. június 10-i nyilvános bizottsági ülés napirendjét.

- 1.) Az „Alföld Spa” komplex gyógyturisztikai fejlesztés átalakítása

**Csizmadia Gergely:** Van-e valakinek kérdése, észrevétele a Bizottságok tagjai közül? Polgármester úr írta alá az előterjesztést, igaz, hogy Alpolgármester úr az előadó. Nem tudom, Polgármester úrnak van-e kiegészítenivalója ezzel kapcsolatban?

**Németh Béla:** Köszönöm, nincs, minden le van írva.

**Csizmadia Gergely:** A Bizottságok tagjait kérdezem, van-e valakinek észrevétele? Nekem lenne igazából ezzel kapcsolatban olyan kérdésem, hogy ez a 7,5 millió + áfa mit takar? Úgy gondolom, hogy a Testületnek kell egy olyan határozatot hoznia, hogy akkor az elmúlt májusi rendkívüli ülésen úgy döntött a Képviselő-testület, hogy egyelőre függő helyzetbe teszi a további fejlesztést. Amit én nem igazán látok ebben, illetve ami a kérdésem lenne, hogy ebből a 7,5 millió + áfából miben leszünk okosabbak? Magát az irányt úgy gondolom, hogy tudjuk. Most azért 7,5 millió + áfát kiadni, hogy utána egyébként is ezt a felfújható tetőt raknánk rá, illetve az üvegtetejű medencét javítanánk meg, így is, úgy is terveket kell csinálni, vagy a már elkészített tervek alapján kell előre menni. Nem tudom, hogy miben leszünk okosabbak 7,5 millióból?

**Németh Béla:** Molnár alpolgármester út folytatta le a tárgyalásokat, tőle van információ. Az előterjesztő azért lettem én, mert ő távollétében nem tudta az előterjesztést aláírni. Ez valójában egy tanulmányterv készítése, három változat, nagyobb összeg, kevesebb összeg,

kisebb összegről szól. Az EuroSpa Kft. ezért az összegért a tanulmánytervet készítené el és a DARFÜ-vel történő egyeztetések után, reményeink szerint, a már részünkre megítélt 750 millió forintot tárgyalásokon, egyeztetéseken keresztül itt fogja tudni tartani Orosházán, vagy ha nem mindet, de annak egy részét. Erről szól ez a megbízás.

**Csizmadia Gergely:** Köszönöm szépen. Még valakinek kérdése, észrevétele?

**Kiss Attila:** Tanácskozási joggal nekem is volnának kérdéseim a történettel kapcsolatban. Az elsődleges kérdésem az, hogy miért ennyire sürgős nekünk ezt a projektet bármilyen szinten is keresztülvinni? Van-e olyan határidő, ami szorít bennünket ebben az ügyben? A DARFÜ-nél úgymond fenntartott pénznek van-e valamiféle lejárat ideje? Itt három verzió van felsorolva. Van-e már a Városvezetés részéről egyértelmű koncepció, hogy kb. mégis melyik lehet majd a befutó?

**Németh Béla:** Valójában nekünk megállapodásunk van a DARFÜ-vel július 18-ig. Ezen időn belül, ha esély van rá, hogy feláll az új DARFÜ vezetése, lehet egyeztetni, lehet tárgyalni. Előzetesen annyit tudok mondani, hogy legnagyobb valószínűsége a 3. sorszámmal jelzett előterjesztésnek van.

**Kiss Attila:** Az előbb Polgármester úr jelezte, hogy ebben az esetben, ha mégis folytatható ez a dolog, akkor helyben tudjuk tartani a 700 millió forintot. Ez mindhárom verzióra igaz lehet?

**Németh Béla:** Az első kettőre igaz lehet a 750, az utóbbira 450-500.

**Csizmadia Gergely:** Gondolom, a beruházás arányában ugyanúgy az 50% tud élni. Még valakinek kérdése?

**Szitó Imre:** Némely kérdés merült fel bennem, és magát az előterjesztést is szeretném, ha úgy tetszik, most is többünkkel együtt, értelmezni. Sajnálom, hogy az Alpolgármester úr nem lehet jelen, nyilván nyomós oka van. Az ő távollétében akkor a Polgármester úr fog valószínűleg válaszolni, hisz a támogatási szerződést ő írta alá, mert ugye ez megtörtént. Ez a támogatási szerződés aláírása vélelmezhetőleg a DARFÜ-vel történt meg?

**Németh Béla:** Nem igazán értem, a támogatási szerződés?

**Szitó Imre:** Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy magát a fejlesztést magában foglaló támogatási szerződés aláírásra került.

**Németh Béla:** Igen, az van életben most július 18-ig. Záradékolva van 18-ig.

**Szitó Imre:** Akkor aláírásra kerül?

**Németh Béla:** Igen, aláírásra került, záradékkal.

**Szitó Imre:** Tehát megtörtént. Jó. A három projektötlet: az eredeti 2,55 milliárdos, az 1,8 milliárdos és ez a szűkített technikai tartalmú, ez csak egy technikai megjegyzés, ez valamennyi nettó érték, tehát áfával él.

**Németh Béla:** Nettó minden.

**Szitó Imre:** Nettó. Ezt már csak azért tartom fontosnak megjegyezni, mert egy ilyen előterjesztés azért törekedhetne a pontosságra.

**Németh Béla:** Az Önkormányzatnál minden nettó. Ha netalán áfa, akkor oda van írva.

**Szitó Imre:** Minden nettó. Igen, de maga a tanulmánytervénél már pontosságra törekszik az előterjesztő, mert ott már 7,5 millió forint + áfáról beszél. Megnéztem a cégjegyzékben ezt az EuroSpa Kft-t, három EuroSpa Kft van bejegyezve, egy Menedzsment, egy Investment és egy Hungary. Nyilván nem nagy kérdés, mert az ügyvezetője és a többségi tulajdonosa ugyanaz a Bokor úr. Ez egy technikai jellegű megjegyzés. Ami viszont lényegi: ha az elmúlt testületi ülésen az 1. projektet a Testület többségi igen hiányában elvetette, akkor nem értem a logikát, hogy miért kell a tanulmányterv részévé tenni ezt a projektötletet. A második kérdésem ehhez kapcsolódva ugyanaz, mint Csizmadia Gergelyé, hogy konkrétan ez a tanulmányterv-készítés, amit ebben a helyzetben az Önkormányzat esetleg lehetségesnek és követendőnek tarthat, mit tartalmaz? Mert az előterjesztés egy megajánlott kedvező árról beszél, nem tudom, ez kinek kedvező, valószínűleg az EuroSpa Kft-nek így kedvező, ha egy ilyen szabatos módon tud kezelni egy ilyen tanulmányterv-készítést és ennyi pénzt kérhet érte. Még egyszer mondom, a kérdésem az, hogy ebben a 7,5 millió forintos összegben az eredeti projekt megvalósítása, ami elutasításra kerül, miért szerepel? Ez feladatot ad, valószínű, hogy ez költségnövelő tényező. A további kérdésem az, hogy történt itt egy közbeszerzés és az SK 2010-es konzorcium ezt megnyerte. Az elmúlt négy hétben történt-e, illetve van-e olyan momentum, ami a vele való utólagos közbeszerzési eljárásnak a rendjét, vagy annak a módosítását, modifikálását befolyásolja, illetve történtek-e ebben a dologban érdemi lépések?

**Németh Béla:** A három lehetséges változat, nyilván az első változatnál azzal a kondícióval lett elutasítva a Testületnél, ahol arról szólt a történet, hogy 750 millió forint támogatással nyert pénzt és 1,9 milliárd forint önerő szükséges. Egyre többen visszamondják a fürdőfejlesztéseket, nem veszik igénybe az uniós forrást. Elképzelhetőnek tartjuk, de lehet, hogy tévedésben vagyunk, hogy itt az intenzitást meg lehetne emelni, nem 30%-on tartani, hanem ennél lényegesen többre, netalán felvinni az eredetileg a pályázatban is 50%-nak megfogalmazott mértékig. Akkor még az is egy megoldás lehetne, ha 50%-os támogatást kapnánk, vagy legalábbis akkor visszajönne még egyszer a Testület elé. A második verzióban a képviselő-testületi döntésekkel alátámasztott mérték szerepel, ahol 750 millió forint támogatás, és ha jól emlékszem, a költségvetés-tervezetünkben valami 1 milliárd 120 millió nagyságrend szerepel, mint önerő, amit mellétenénk. Ez volna az a 40%-os verzió. A harmadik arról szólna, hogy az úszáslehetőségének a biztosítása és az üvegtetejű medencének a felújítása úgy, hogy a wellness fürdő részben medical wellness elemeket is beépítenénk, és így a pályázat szellemiségének is megfelelենék. Valójában a támogatást, amennyiben 1 milliárd, akkor 500 millióra van reményünk, hogy meg tudjuk tartani, amennyiben ez csökken, akkor annak arányában, de az 50%-ot tartani kívánjuk. Azt hiszem, Szitó úr, minden kérdésre válaszoltam.

**Szitó Imre:** Igen.

**Németh Béla:** Bocsánat, még azt tudom, hogy tanulmányterv, de nem csak tanulmánytervről van szó, hanem ő a tanulmány kidolgozásán felül vállalja a részvételét és a közreműködését a DARFÚ-vel történő egyeztetéseken. Ez azért sziszifuszi munkát is jelenthet.

**Szitó Imre:** Igen, ezt értem. Ha esetleg ez a tanulmány összehasonlító értéken kívánja a három beruházásnak a gazdaságosságát vizsgálni, és ezt most elütő módon teszi, hisz a

múltkorában, ha jól emlékszem, az hangzott el, hogy ezek az előterjesztések nagyobbreszt ismeretlen eredetűek, illetve a DARFÜ részéről érkeztek, akkor ez nyilván objektívebbé teheti a megítélést. Ezt az érvet úgy-ahogy, el tudnám fogadni.

Polgármester úr, a konzorcium, a 2010-es SK Konzorciummal mi történt azóta? Ez maradt megválaszolatlan.

**Németh Béla:** Az ominózus testületi ülés után felhívtam őket és közöltem, hogy a Képviselő-testület nem fogadta el az előterjesztést, amiben 1,9 milliárd forintot tettünk volna mögé. Közben arról is értekeztünk, hogy van egy futó pályázatunk, ez a T-4-es kút, vagy geotermikus energia Gyopároson, ahova ők szintén nyerési lehetőséggel nyújtották be a pályázatukat, vagy legalábbis legjobb pályázatukat nyújtották be. Hogy a kettőt kapcsoljuk össze, ez ügyben kértem őket, hogy ne indítsanak ellenünk eljárást, annak reményében, hogy a másokban ki fogjuk tudni hirdetni őket eredményesnek. Nem történt azóta semmi visszajelzés felém, hogy léptek, nem léptek, reményeim szerint nem fognak lépni ellenünkben semmit. Azt hiszem, erre irányult a kérdés.

**Szitó Imre:** Igen, köszönöm. Még egy kérdés indukálódott bennem. Tétélezzük fel, hogy az EuroSpa tanulmánytervét követően a Testület jut egy olyan helyzetbe, hogy döntést hoz. Fogadjuk el a 2. vagy 3. variációt, csak azért, hogy modellezni tudjuk. Ez azt követőleg jelent-e újabb közbeszerzési eljárást?

**Németh Béla:** Igen, szinte biztosan.

**Szitó Imre:** Igen, tehát magyarul ezt az SK 2010-es Konzorciumot a már megnyert, de egyébként részünkről elutasított pályázat vonatkozásában nem tudjuk helyzetbe hozni, tehát öneki akkor egy új közbeszerzési eljárás során újabb indulóként kell a többiekkel együtt labdába rúgni.

**Németh Béla:** Az 1-es változat, ami a közbeszerzésen alapszik, az is már kijött abból az eljárási időből, hogy azt figyelembe kell vennünk. Azért volt 17-én a döntés, mert 18-ig kellett nekik tartani az ajánlatukat. Bocsánat, még aznap. Itt segítenek. Nem másnap volt, hanem tényleg még aznap délután kiértésítettük a döntésről őket, igen. A Közbeszerzési Tanácsot is.

**Burka László:** Kérdezni szeretnék, meg egy észrevételem van. Talán az észrevétellel kezdeném. Nagyon fontosnak tartom valóban a gyopárosi fejlesztést és tulajdonképpen a Pénzügyi Bizottságban erről komoly vitáink és előterjesztések voltak. Azért azt el szeretném mondani, hogy ha elővenném, mert itt van a táskámban Sitó úr anyaga, az nagyon szépen felvezette azt, hogy hogyan jutott el 2,5 milliárdra az „Alföld Gyöngye” projekt. Azt szeretném kérni itt az előkészítés során, hogy valamelyest az alapinformációk megadásával és azzal, hogy pontosan mit akarunk, egy kicsit körültekintőbben kellene foglalkozni. Igaz, hogy az hangzott el korábban, hogy az alapinformációk nem álltak rendelkezésre akkor, amikor elindítottuk az egészet. Azt gondolom, hogy ezt mindenféleképpen nagyon komolyan kell kezelni, bármelyik variáció valósul meg, hiszen Polgármester út is említette a testületi ülésen, ez egy kitörési pontja a városnak. Én erre a figyelmet szeretném felhívni. Erről a Pénzügyi Bizottság ülésén többször esett szó. Jegyzőkönyvbe mellékeljük is az észrevételeinket. Mindent el tudok olvasni ebben a határozati javaslatban, csak azt nem, hogy mikorra kell ennek elkészülnie, milyen határideje van.

**Németh Béla:** Molnár úr tárgyalt, az előterjesztésben én sem találtam, de holnap rá tudunk kérdezni, hogy miben állapodott meg.

**Csizmadia Gergely:** A napirenddel kapcsolatban van még valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, a Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságnak teszem fel szavazásra a kérdést. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, most jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

### 38/2010. (VI.10.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) megbízza az EuroSpa Kft-t az „Alföld Spa” komplex gyógyturisztikai fejlesztés átalakítására vonatkozó tanulmányterv elkészítésével és a kidolgozáshoz szükséges költségekre bruttó 9.375.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetése beruházási és fejlesztési kiadások kerete terhére.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

**Felelős:** Németh Béla polgármester a megbízási szerződés aláírásáért,  
Molnár Béla alpolgármester, projektfelelős a tanulmányterv elkészítésének koordinálásáért,  
Miszlai József osztályvezető a szükséges fedezet biztosításáért.

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Csizmadia Gergely, a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint

**Csizmadia Gergely:** Köszönöm mindenkinek a részvételt, a mai ülést bezárom.

K.m.f.



Csizmadia Gergely  
a Környezetvédelmi, Városfejlesztési és  
Idegenforgalmi Bizottság  
elnök-helyettese