

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I emeleti kistanácskozó termében május 27-én 09⁰⁰ órakor megtartott **Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nyilvános üléséről.**

<u>Jelen vannak:</u>	Dr. Faludi János	a Bizottság elnöke
	Csizmadia Gergely	bizottsági tag
	Lövei Ferenc	bizottsági tag
	Rucz József	bizottsági tag
<u>Később érkezett:</u>	Csongrádi Pál	bizottsági tag
<u>Távol maradt:</u>	Varga Zoltán	bizottsági tag
	Dominkó Gábor	bizottsági tag
<u>Meghívottként megjelent:</u>	Miszlai József	osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető
	Hajdú Zoltán	környezetvédelmi ügyintéző
	Bánfalviné Feldmann Ágota	Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., vezérigazgató
	Pusztai Lajos	Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., ügyvezető igazgató

Dr. Faludi János: Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésen megjelent vendégeinket, meghívottakat és a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, jelen van négy tag. Javaslom a napirendi pontokat a Meghívón szereplő sorrend szerint tárgyaljuk. A 3. napirendi pontot vegyük le a napirendről, mert nem lesz, aki kérdéseinkre válaszol, mert kaptam egy levelet az Orosházi Média Kft.-től, hogy nem tud részt venni senki sem részükről az ülésen. Majd megkérdezzük a testületi ülésen, hogy miért nem tudtak helyettest küldeni a mai ülésre. A napirend tehát a következő:

Napirend:

- 1.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve
Előadó: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató
- 2.) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve
Előadó: Pusztai Lajos Kft. ügyvezető
- 3.) A 0502/48 hrsz-ú szántó kijelölése értékesítésre
Előadó: Bagi László
- 4.) A 6054/4 hrsz-ú Tolnai utcai, és az 5940 hrsz-ú Hernád utca 1. sz alatti ingatlanok telekhatár rendezése
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 5.) Helyi közforgalmú autóbusszközlekedés állami támogatásához döntések megerősítése
Előadó: Miszlai József osztályvezető

6.) Helyi védetség megszüntetése a Széchenyi téri kidőlés-veszélyessé vált ostorfára és az Október 6. u. 29. számú ingatlanon lévő 1 db balesst-veszélyessé váló japán akácra vonatkozóan

Előadó: Bagi László osztályvezető

7.) Egyebek

Aki egyetért a módosított napirendi tárgysorozattal, az kézfelnyújtással szavazzon!

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

27/2010. (V. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2010. május 27-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

1.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítenivaló?

Bánfalviné Feldmann Ágota: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Talán csak annyit, hogy a 6. és 7. oldalon van egy vezetői összefoglaló. A Városüzemeltetési Zrt. a 2009. évet is eredménnyel zárta és az egyik legnehezebb évén van túl. Mindnyájan emlékszünk arra, hogy bezárását követően meg kellett oldani azt a helyzetet. Nem volt könnyű. Az összefoglaló tartalmazza, hogy végül is ezeket a lépéseket, hogyan mi módon tettük meg úgy, hogy a cég eredményes maradt. Zökkenőmentesen alakítottuk át mind a tizenöt településen a hulladékszállítást. Természetesen nem kis konfliktust okozott a településeken, hiszen a képviselő-testületekkel kellett elfogadtatni az árakat, akár a vállalkozói, közszolgálati díjakat, át kellett tervezni a járatokat, és néhány olyan technikai dolgot is meg kellett oldani, amire jó ideig nem volt semmilyen megoldás. En úgy gondolom, hogy a Városüzemeltetési Zrt.-nek a vezetése egyként odaállt a történet mellé és mára tökéletesen működik ez a rendszer. Egyébként a Zrt.-től az elvárható eredményt teljesítette, hitelesen gazdálkodott és a dolgozók is azt a bérfejlesztést, amit beterveztünk, megkapták. Jól zártuk ezt az évet. Köszönöm szépen.

Dr. Faludi János: Van-e kérdés? Nekem volna egy kérdésem a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. A szelektív hulladékgyűjtés zökkenőmentes, mert korábban voltak ilyenek, hogy nem mindig úgy működött a szelektív hulladékgyűjtés, ahogy mi elterveztük korábban?

(Csongrádi Pál bizottsági tag az ülésterembe megérkezett, a Bizottság létszáma 5 főre változott.)

Bánfalviné Feldmann Ágota: Tulajdonképpen a szelektív hulladékgyűjtés mindig zökkenőmentes volt, a lakosság részéről nem volt zökkenőmentes, mert nagyon nehezen értették meg azt, hogy ezekben a gyűjtőedényekben csak szelektív hulladékot lehet helyezni és rendes kommunális hulladékot nem. A lakosság egy része bele se helyezi a kint gyűjtőedénybe a kivitt hulladékot, hanem mellé lehelyezi, és kupacokat képeznek mellette

pedig lehet, hogy a gyűjtőedény mellette üres, vagy félig telt. Heti két alkalomra módosítottuk az ürítést. Szaporítottuk a gyűjtőszigeteknek a számát, illetve a kézi úttisztítókat állítottuk arra, hogy folyamatosan figyeljék a gyűjtőszigeteket, és ha megjelenik mellette kihelyezett egyéb más hulladék, akkor azt haladéktalanul takarítsák el. Még mindig működik az a dolog, hogy a lakosság nem azt a típusú hulladékot helyezi el a szelektív gyűjtőedényekbe, mint amit kellene. Amikor a hulladékudvarban a gyűjtőautó ürít, akkor pontosan lehet látni, hogy olyan az egyharmad az mindig kommunális hulladék. Az a hír, hogy ezeket a gyűjtőszigeten lévő edényeket lezártuk lakatokkal, azért csökkent ez a mennyiség. Van már azért javulás arra vonatkozóan, hogy az a hulladékfajta kerüljön a gyűjtőedényekbe, aminek oda kell kerülni. Az átvételével kapcsolatban vannak gondok, voltak is a tavalyi év folyamán. Az anyag tartalmazza, a papírt ugyan átvették az átvevők, de nem kaptunk érte térítési díjat egyáltalán, csak költségünk merül föl vele szemben. Illetve az ökopapírnak a nagyon minimális térítését kaptuk, de az átvevők maguk ezért nem tudtak fizetni egy forintot se. Ez az idei évben megváltozott, és most már bízunk abban, hogy az év folyamán már tudjuk gyűjteni ezeket az anyagokat, hogy mindegyikért lesz térítési díj, és akkor talán a veszteség nem lesz akkora, mint amekkorát még most okoz. Az eredményértékelésnél lehet látni ezeket a veszteségeket, pirossal jelöltük. Azért ezt annyira komolyan nem kell venni, mert eddig jól és eredményesen tudtuk működtetni a céget, viszont a jövőre nézve nagyon fontos, hogy a változások történjenek majd a begyűjtött anyagok átvételének a vonatkozásában. Bízunk abban, hogy komolyan fogják venni és akkor elképzelhető, hogy a cégnek nem fog akkora veszteséget okozni. A hasznosítható hulladékok gyűjtése, értékesítése az a 20. oldalon található egy soron. Látszik az hogy 16 milliós veszteséget okoz a cégnek.

Dr. Faludi János: Volt arról szó, hogy szelektív szigetek növekedése fog történni.

Bánfalviné Feldmann Ágota: Igen, két szigettel bővítettük a 2009-es évben is.

Dr. Faludi János: 2010-ben?

Bánfalviné Feldmann Ágota: 2010-ben is tervezzük tovább, a gyűjtőedények beszerzésre kerültek, és amikor az építőképességünk olyan lesz, hogy ezeknek a szigetet ki tudják építeni, akkor ezeket el is helyezzük. Tervezzük még nyilván a zöldhulladék begyűjtését is, de ezt előbb a város vezetésével kell, hogy megtárgyaljuk. Ennek a szállítási költsége jelentős és ezt valahogy közösen kellene megoldani, nem teljesen a Városüzemeltetésnek. A komposzt bármennyire is minősített és bármennyire is jó minőségű és bármennyire próbálkozunk az értékesítésével, ma még annyira nem kell. Nincs fizetőképes kereslet, nincs vevő erre. Ha megindulnak a rekultivációk a hulladéklerakókon, amikor megindítja a DAREH, akkor egészen biztos, hogy ez az anyag már forintot fog érni. A komposztot azt készítik a zöldhulladékból, de most még egyelőre nagyon keveset tudunk eladni belőle. Tudjuk mindannyian, hogy a TESCO-ban, mindenhol zsák számra fillérekért adják a virágföldet stb. Ennek a zöld komposztnak más kereslete nincsen. Ez rekultivációra jó, mezőgazdasági hasznosításra jó, kijáánlása megtörtént, hirdetjük is különböző szaklapokban is. Bízunk abban, ha megindul a rekultiváció, oda majd nagyobb mennyiséget el tudunk adni, és akkor megtérül egyszer.

Dr. Faludi János: Addig tárolni kell.

Bánfalviné Feldmann Ágota: Addig tároljuk. Ez az anyag a komposztálótelepen van tárolva. Többféle gondolatunk volt már. Volt olyan is, hogy aki hoz zöldhulladékot, az kap komposztot is, de ebből nincs árbevétele a cégnek, de költsége meg van. A gépek működnek, az emberek dolgoznak. A hasznosítható hulladékok veszteségébe nyilván ez is belejátszik. A

zöldhulladék is hasznosítható hulladék, tehát itt nemcsak a gyűjtőszigetek által okozott veszteségről beszélünk, hanem együtt a komposztálótelepnek és a gyűjtőszigeteknek a költsége okoz ennyi veszteséget a cégnek.

Dr. Faludi János: Jó, köszönöm. Van-e még kérdés, vélemény? Nincs. Aki egyetért a előterjesztés határozati javaslataival, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

28/2010. (V. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2009. évi mérlegbeszámolóját:

386.774 e Ft mérleg főösszeggel
310.994 e Ft saját tőke összeggel
619.619 e Ft nettó árbevéttel
24.136 e Ft adózás előtti eredménnyel
18.893 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

- 2.) Független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2010. évi üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

III.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító a Társaság adózott eredményéből eredménytartalékot képez, amelynek teljes összegét a Társaság fejlesztésének finanszírozására fordítja.”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve*

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítés?

Pusztai Lajos: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Én úgy gondolom, hogy az előterjesztésben, az anyagban minden részletesen kiolvasható, különösebb kiegészítést nem kívánok tenni. Azt csak megismételni tudom, ami az anyagból is kiderül, hogy gyakorlatilag a Kft. működése szinte zökkenőmentesen zajlott a 2009. évben. Igyekezett a Kft. vagyis a Művelődési Központ, hogy olyan szolgáltatást nyújtson a lakosság felé, olyan kulturális eseményeket rendezzen, tartson, amely minden korosztály igényét kielégíti. Emellett megőrizte likviditását, ez kitűnik az anyagból, lekötött pénzeink voltak az év végén, vannak is a mai napig. Kifizetetlen számlái nem voltak, illetve nincsenek. Ezt próbáljuk tartani 2010-ben is. Abban bízva, hogy az általunk szervezett Orosháza Fesztiválra egyszer csak erre külön kapunk majd pénzt, ami direkt célirányosan erre a célra érkezik. Köszönöm szépen.

Dr. Faludi János: Kérdés? Szeretném megkérdezni, hogy olyan információ jutott a tudomásunkra, hogy a Centrum Kft., aki ott bérlő, az ...

Pusztai Lajos: Center Kft.

Dr. Faludi János: A Center Kft., aki ott bérlő, nem fizeti a bérleti díjakat.

Pusztai Lajos: Vannak neki tartozásai, ez való igaz, folyamatosan vannak tartozásai, ami hol fix összeg, hol kevesebb.

Dr. Faludi János: Fizetget?

Pusztai Lajos: Fizetget, igen, folyamatosan fizetget, de vannak neki tartozásai. Az biztos, hogy a 600 ezer forint kauciónál már többel tartozik.

Dr. Faludi János: Többel?

Pusztai Lajos: Többel tartozik, mint a kaució. Ez való igaz.

Dr. Faludi János: Azért folyamatosan csak figyelmeztetik.

Pusztai Lajos: Természetesen, folyamatos írásos figyelmeztetés van. Írásos felszólítás van, mi levédjük önmagunkat, hogy folyamatosan figyelmeztetjük. Most konkrét ígéret van rá, hogy június első két hetében lenullázza a tartozását. Írásban nem történt meg, csak szóban.

Dr. Faludi János: Milyen szerződés van, hosszú távú, felbonthatatlan?

Csizmadia Gergely: Nem hiszem, hogy nyilvánosan támadható lenne, adó vagy egyéb tartozás.

Dr. Faludi János: Adót nem kérdeztem.

Csizmadia Gergely: Az egy dolog, de hivatalosan...

Dr. Faludi János: Hagy kérdezzem meg, milyen szerződése van a céggel, a Kft.-vel? Határozott vagy ...

Pusztai Lajos: Határozatlan idejű.

Dr. Faludi János: Határozatlan idejű.

Pusztai Lajos: Határozatlan idejű, felmondás az természetesen bármikor lehet.

Dr. Faludi János: Ha nem fizeti rendszeresen a bért, akkor bármikor fel lehet neki mondani.

Pusztai Lajos: Igen, igen, bármikor.

Dr. Faludi János: Akkor minek tartjuk? Van-e kérdés?

Rucz József: Szerintem ha így állunk a dolgokhoz, akkor meg kiadjuk a lakásokat, azoknak is mindnek fel lehetne mondani, ott is nagyon sok a tartozás.

Pusztai Lajos: Tudom, hogy fel lehet, de nem mindjárt az első nekifutásnál.

Dr. Faludi János: Azért lakás...

Rucz József: Ugyanaz ott is fel tud halmozódni.

Dr. Faludi János: Nem szociális jellegű.

Rucz József: Ott is fel tud halmozódni, az a baj, hogy odáig látunk itt. Azt is kellene nézni, hogy a gazdasági helyzet milyen. Én nem akarok senkit sem védeni, de ugyanez van a szociális lakásnál is, hogy amikor beleköltözött van munkája, amikor meg elküldik, nem tudja fizetni önhibáján kívül. Ugyanez van bármivel, ugyanez van a fürdővel, ott is hiába tartjuk a fürdőt, ha nincs az embereknek pénze, hogy kijöjjenek. Ez egy gazdasági helyzet. Ezelőtt is volt olyan, aki nem úgy tudta fizetni minden hónapban. Én úgy gondolom ezután is lesz olyan, aki hasonló helyzetű lesz. Ez nem mindjárt azt vonja maga után, úgy gondolom, hogy minden egyes lakó, akit beteszünk bárhova lakásba vagy bárhova, meg ugyanúgy vállalkozó megpróbálja fizetni ugyanúgy a pénzt, hogy ne maradjon el, de ha nincs neki annyi vendége, akkor hiába.

Pusztai Lajos: Nekem az a véleményem, amikor a múlt évben a közhasznúsági szerződést megkötötte a tulajdonossal a Kft., akkor addig a szerződő fél az Önkormányzat volt. Most ebben a szerződésben úgy állapodtunk meg, hogy a szerződő fél maga a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft lesz. A Kft. a betéti társasággal köt szerződést. Ettől a pillanattól kezdve a kauciót nekünk fizeti, illetve átutalta az Önkormányzatnak, aki átutalta a mi számlánkra, és mi kezeljük az ügyet. A Kft. és a Bt. között van egy üzleti szerződés, ami élő és mozog. Az, hogy van tartozása, nincs tartozása, ez a Kft.-nek és a Bt.-nek az üzleti dolga. Igaz, ez az én magánvéleményem, hogy addig, amíg nekünk, a Kft.-nek gondjaink nincsenek, addig működjön a Bt. is. Azon van, hogy kifizesse a számláit, az elmaradásokról figyelmeztető levelek mennek a Bt.-nek, azt elküldjük. Próbál törleszteni, abban a pillanatban, ha olyan fordulat történik, meg tudnám indítatni ellene a felszámolást stb. Erre nem volt szükség. Amikor ilyen üzleti megbeszélés van a Bt. vezetőjével, volt már rá helyzet, hogy szó volt róla, hogy indítsuk vagy ne indítsuk. Eddig minden esetben találtunk megoldást közösen,

hogy kijöjjön ebből a dologból. Van tartozása, de igyekeznek kifizetni mindig, tehát ez a Kft.-nek és a Bt.-nek is - durván fogalmazok - a belügye. Köszönöm szépen.

Dr. Faludi János: Rendben, van még vélemény, kérdés? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslatokkal, az előterjesztéssel, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

29/2010. (V. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját

20.212 e Ft mérlegfőösszeggel
11.941 e Ft saját tőke összeggel
30.698 e Ft nettó árbevétellel
-2.875 e Ft adózás előtti eredménnyel
-2.875 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

- 2.) A Független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Felelős: Pusztai Lajos ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

II.

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Pusztai Lajos ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

- 3.) *A 0502/48 hrsz.-ú szántó kijelölése értékesítésre*

Dr. Faludi János: A Hivatalnak van kiegészítenivalója?

Bagi László: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Nagyon röviden. Ebben az előterjesztésben nem vagyok szerencsés helyzetben, nagyon ritkán van ilyen. Ez egy szántó terület, amelyben a bérlő sorozatos hátralékban van. A mellette lévő nagyobb - az áttekintő rajzon látható - táblának az ingatlantulajdonosa jelezte, hogy megvásárolná ezt az 1 ha területet. Természetesen ismerve a földtörvény nyilvánosságra vonatkozó rendelkezéseit, közszemlére kell tenni azokat a szántókat, amelyek bérbeadásra vagy értékesítésre kerülnek. Eljártunk az illetékes hivatalban a bázisjog tekintetében, a jelenlegi bérlőnek nincs erre az ingatlanra bejegyzett bázisjoga. Szeretnék, nagyon szeretnék megszabadulni a bérlőtől, másrésztől az ingatlan fekvése olyan, hogy a környezete mind mezőgazdasági művelésű területek, jelentős fejlesztési elképzelése a városnak ezen a területen nincsen. Ezért vezetői döntésre a Képviselő-testület elé napirendre kerülhet, ezért került a Bizottság elé is. Ezzel szerettem volna kiegészíteni. Szerintem a vagyon értékesítésre kerülhet, ahol a jelenlegi bérlő is részt vehet az árverésen elővásárlási jog nélkül

Csizmadia Gergely: Annyit szeretnék kérdezni, gyorsan kiszámoltam, alig jön ki 14 ezer forintra aranykoronánként ez az ár. Szerintem az ár nagyon alacsony a mostani forgalmi érték szerint.

Dr. Faludi János: Irreálisan.

Csizmadia Gergely: Idáig 18 ezer szokott lenni.

Dr. Faludi János: Az már nagyon rossz 20-25.

Csizmadia Gergely: Mindegy ahhoz képest, hogy a 14 ezret nagyon alacsonynak tartom.

Bagi László: Én is alacsonynak tartom. Természetesen a Bizottságnak megvan és a testületnek is megvan az a joga, hogy emelje a kikiáltási árat. Egy olyan 18 ezer forintot mindenféleképpen támogatnék. Szerintem ez egy jó adottságú másodosztályú szántó, tehát ennek akár a huszat is meghaladja aranykoronánként az értéke.

Csizmadia Gergely: Én javasolnám, hogy 18 ezer legyen a kikiáltási ára.

Dr. Faludi János: Szeretném megkérdezni, ki is annak a nagy területnek a tulajdonosa?

Bagi László: Nem tudom. Nem ismerem, de holnapra megtudom már. Bent van a beadványa, csak nem hoztam magammal.

Csizmadia Gergely: Nekem ennyi lenne a módosító javaslatom, a 18 ezer.

Dr. Faludi János: Én meg azt mondom, hogy 20 ezer forint legyen.

Csizmadia Gergely: Nem vagyok ellene.

Dr. Faludi János: Az árverésen lehet, hogy még feljebb fog menni az ára.

Csizmadia Gergely: Ha komolyan gondolja.

Bagi László: Tudom, nem mondom, a bérlő ismert egyéniség és rengeteg gondunk van vele.

Csizmadia Gergely: A szerződés mikor jár le neki?

Bagi László: Most nem, gyakorlatilag lejárt a nem fizetéséből adódóan.

Csizmadia Gergely: Ja, akkor fel lett mondva.

Bagi László: Így van.

Dr. Faludi János: És nem lehet ennek a nagy tulajdonosnak haszonbérbe kiadni?

Bagi László: Hát ő tulajdonnal rendelkezik, több táblával, megnézték a kollégák, a mellette lévőek elég jelentős területek.

Dr. Faludi János: Azért mondanám, mert szerintem egy éven belül emelkedni fog 20%-kal minimum a haszonbérleti szerződések ára.

Csizmadia Gergely: A föld áráról nem is beszélve.

Dr. Faludi János: Arról nem is beszélve. Ha nem muszáj, ne adjuk el, adjuk haszonbérbe továbbra is.

Bagi László: Akár.

Csizmadia Gergely: Összehasonlítási alapként elmondanám, hogy Ausztriában nyugatabb területeken körülbelül 10-15-ször ennyibe kerülnek a földek. Hogyha Magyarországon hosszabbítják a földvásárlási moratóriumot, nyilván olyan mértékben nem fognak emelkedni az árak, de egyébként nagy valószínűséggel itt is elkezd gyorsabb lépcsőben felmenni az összes földnek az ára. Ezért nem biztos, hogy el kellene adni. Másik dolog pedig az, hogy az ingatlanok eladásából származó bevétellel hogyan állunk?

Miszlai József: A tervezettől még messzire vagyunk bőven, de mondjuk 850 ezer forintról beszélünk, ez akkora tétel, hogy nem fog nagyon bennünket kiségiteni.

Dr. Faludi János: Tehetünk akkor egy olyan javaslatot, hogy ne értékesítsük, hanem inkább haszonbérbe adjuk.

Lövei Ferenc: Próbáljuk meg 5 évre.

Dr. Faludi János: 5 évre így van. Ha kell a szomszédnak, biztos így is kell neki, biztos vagyok benne.

Bagi László: Bocsánat, állítólag már most is ő használja.

Dr. Faludi János: Tennék egy módosító indítványt, hogy az Önkormányzat a tulajdonában lévő forgalomképes 0502/48 hrsz-ú szántó 10610 négyzetméteres ingatlanját ne értékesítse, hanem haszonbérleti szerződésre kínálja fel 5 évre. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

30/2010. (V. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Orosháza külterületi 0502/48 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 10610 m² területű önkormányzati tulajdonú ingatlan ne kerüljön értékesítésre, hanem haszonbérleti szerződés keretében kerüljön hasznosításra 5 évre.

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) A 6054/4 hrsz-ú Tolnai utcai és az 5940 hrsz-ú Hernád utca 1. sz. alatti ingatlanok telekhatár rendezése

Dr. Faludi János: Ez már korábban volt előttünk, de most már konkrétummá vált ez a dolog. Kiegészítenivaló van?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Csak annyival szeretném kiegészíteni, hogy tulajdonképpen konkrét volt a döntés időszakában is, csak az érintett ügyfél nehezményezte a vételár mértékét, több példát próbált felsorakoztatni. A Polgármester úrnál járva fogadónapján született a javaslat, illetve az elképzelés az értékbecslés újragondolásával, méginkább figyelembe véve a telek beépíthetlenségét, azt, hogy nem is kerítheti hozzá a meglévő telkéhez, illetve van rajta egy villanyoszlop, amelynek az áthelyezése igen jelentős költségbe kerülne és az több ingatlanok az ellátását biztosítja. Ezek ismeretében a Polgármester úr megígérte, hogy képviseli a Képviselő-testület előtt ezt a bruttó 100 ezer forintos vételárat, hogy a korábbi testületi határozat ilyen formában kerüljön módosításra, és ehhez kéri a Bizottság támogatását.

Dr. Faludi János: Mert most kötelező neki áthelyezni a villanyoszlopot.

Bagi László: Nem kell, pont ez a lényeg, hogy be lesz jegyeztetve szolgalmi jog, ez a telekrész minden tekintetben értéktelenebb lesz a korábbihoz képest. Itt be kell jegyezni a DÉMÁSZ-nak egy vezetékgjogot, amely értékcsökkentő tényező. A kerítés, pont amiatt, hogy itt fák vannak telepítve a mezsgye mentén, nem építhető át, mert ezzel is leszűkítené a bejáró forgalmat, viszont a végében, az Egyetértés út felől van az ingatlanok a gazdasági bejárója. Annak érdekében, hogy a beépítés hányada – az egész a beépítési százalékról szól – megfeleljen az előírásnak. A túlépítést ne kelljen lebontani, gyakorlatilag erről szól a történet. Az Építésügyi Osztály javasolta, hogy ha ebből a közterületből jelképesen kerül az ingatlanához terület, olyan formában, hogy ennek a használata ...

Csizmadia Gergely: Nem jelképesen.

Bagi László: Ami egyébként is ott van, akkor ők nem fogják bontatni. Kiadják a fennmaradási engedélyt erre az ingatlanra. Amit hozzá kell tenni, a túlépítés is meghaladta a tíz évet, csak hogy egy elmérgesedett szomszédi viszonyból kerekedett ki ez az ügy. Ez a megoldás vinné nyugvópontra ezt az ügyet.

Dr. Faludi János: Van-e kérdés vagy vélemény? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

31/2010. (V. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa hozott 407/2009. (XI.13.) Kt.sz. határozatának 3. pontját a következőképpen módosítja:

Az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított bruttó 100.000,- Ft-ban határozza meg.

A határozat további pontjai hatályban maradnak.

Felelős: Bagi László osztályvezető az értékesítéssel kapcsolatos eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) *Helyi közforgalmú autóbusszközlekedés állami támogatásához döntések megerősítése*

Dr. Faludi János: Kiegészítés?

Miszlai József: Nincsen.

Dr. Faludi János: Kérdés? Szeretném megkérdezni, hogy ez a 25 millió egy évre szól vagy fél évre szól?

Miszlai József: A 25 millió éves támogatás. Az első felét azt június 30-ig átutaljuk, a 25 milliónak a második felét pedig az éves bevétel 1-10 havi tényleges bevételek függvényébe tesszük meg, ha jól alakul a bevételi arány, akkor csökkenthető, de 25 milliónál többet nem tudunk fizetni nekik. Erről szól a korábbi döntés. Erre az évre is maradt a 25 millió, de ez nem ennek az előterjesztésnek a része, de a 25 millió hosszútávon van tervezve.

Dr. Faludi János: Két és fél busz miatt fizetjük a 25 milliót. Plusz még kap a Körös Volán állami támogatást is, ez nagy luxus azért. Lehet, hogy el kell gondolkodni arról, hogy tartunk mi két és fél buszt, és akkor olcsóbban jövünk ki, és mi kapjuk az állami támogatást. Van-e kérdés még vagy vélemény? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

32/2010. (V. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a helyi közösségi közlekedési támogatásról szóló 33/2010. (IV.16.) KHEM-ÖM együttes rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a támogatás igénylése érdekében – nyilatkozik, hogy:

- a.) a 448/2009. (XII.18.) K.t. számú határozata alapján 2009. évben a Körös Volán Autóbusz-közlekedési Zrt. részére a 2008. évben kötött közszolgáltatási szerződés szerint a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 2009. évben nettó 25.000.000,- Ft + ÁFA, azaz Huszonötmillió forint + ÁFA támogatást biztosított.
- b.) az 571/2008. (XII.19.) Kt. számú határozata értelmében a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedést 2010. január 1. napjától 2010. december 31. napjáig folyamatosan a Körös Volán Autóbusz-közlekedési Zrt. útján fenntartja.
- c.) a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedést az autóbuszszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 6. §-a alapján lefolytatott nyilvános pályázati eljárás eredményeként, az 571/2008. (XII.19.) Kt. számú határozata alapján kötött, 2009. január 1. napjától számított 4 évi időtartamra létrejött közszolgáltatási szerződés alapján a Körös Volán Autóbusz-közlekedési Zrt. (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103.) útján biztosítja.

Felelős: Mislai József osztályvezető a támogatás igényléséért

Határidő: 2010. június 15.”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

- 6.) *Helyi védettség megszüntetése a Széchenyi téri kidőlés-veszélyessé vált ostorfára és az Október 6. u. 29. számú ingatlanon lévő 1 db baleset-veszélyessé váló japán akácra vonatkozóan*

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítés?

Haidú Zoltán: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Annyi kiegészítés lenne, hogy az ostorfa a Széchenyi téren, az már hét elején ki is dőlt, a Városüzemeltetési Zrt. azt rendezi. Annyi kiegészítés lenne még, hogy megkerestük a helyi rendeletünk alapján az Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesületet. Ők is hozzájárulnak, nyilatkozatukat adták a helyi védettség alóli kivonáshoz. A Széchenyi téren nincsenek darab számra felvéve a fák, most a

nyár folyamán szeretnénk bővíteni a helyi védettségi listát. Az adatgyűjtés fontosabb, a korábbi nem komplett. A magánterületeknél pedig a lakók kezdeményezték a helyi védettség alóli kivonást. A fényképeken látszik, hogy elég rendesen megrongálta a vihar a fát, ezért fordultak hozzánk kérelemmel.

Dr. Faludi János: Köszönöm szépen. Van-e kérdés? Akkor gyakorlatilag az Október 6. utcában nem is pótoljuk.

Hajdú Zoltán: Ott nem olyan területről van szó, ahol ki kell venni a védettséget.

Dr. Faludi János: Üres telek?

Hajdú Zoltán: Igen, teljesen üres, építési telek, annak a végében van.

Dr. Faludi János: Látható a képen is, hogy több nagy ág is lehasadt róla a korhadás miatt. Akkor aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelnnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

33/2010. (V. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága Orosháza Város Önkormányzatának a helyi építészeti és helyi természeti értékek védelméről, valamint a városképi megfeleléséről alkotott 18/2001. (IX.15.) Ö.r. számú helyi rendelet 19. § (1) bekezdése alapján a Széchenyi téri 2 db megdőlt ostorfára és az Október 6. u. 29. szám alatti ingatlanon lévő 1 db japán akác fára vonatkozóan a helyi védettséget megszünteti.


Felelős: Bagi László, osztályvezető a 2. számú függelék módosításáért és a balesetveszély elhárítása érdekében a fák kitermeléséért

Határidő: azonnal illetőleg értelemszerűen

6.) Egyebek

Dr. Faludi János: Van-e bejelentés? Mivel nincs, akkor megköszönöm mindenkinek a részvétel, a mai ülést bezárom.

K.m.f.


Dr. Faludi János
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:


Vidoveneecz Szandra

