

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2010. március 24-én 09⁰⁰ órakor megtartott *Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nyilvános* ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Faludi János	a Bizottság elnöke
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Rucz József	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Dominkó Gábor	bizottsági tag
Csongrádi Pál	bizottsági tag

Távol maradt: Varga Zoltán bizottsági tag

Meghívottként megjelent:

Németh Béla	polgármester
Kovács György	aljegyző
Bagi László	osztályvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin	vezető jogtanácsos, osztályvezető
Hajdú Zoltán	környezetvédelmi ügyintéző
Lászik Gábor	tűzoltó őrnagy, a Tűzoltóparancsnokság képviselőjében

Dr. Faludi János: Köszöntöm a Bizottsági ülésen megjelenteket. Külön tisztelettel köszöntöm Polgármester és Aljegyző urat, valamint az apparátus tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes, hatan vagyunk jelen a Bizottság tagjai közül. A Meghívó szerinti napirendi tárgysorozat a köbvetkező:

Napirend:

- 1.) Vízművek Zrt. általi vagyonátadásról döntés
Előadó: Németh Béla polgármester
- 2.) Az Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel kötött 2009. évi közszolgáltatási szerződés elszámolása, a 2010. évi közszolgáltatási szerződés elfogadása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 3.) A 2436/33 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó 1 ha alapterületű ingatlan értékesítésre kijelölése
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 4.) Tűzoltó laktanya épületének pályázati forrás igénybevételével történő felújítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 5.) 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 6.) Egyebek

Aki a napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

16/2010. (III. 24.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2010. március 24-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) *Vízművek Zrt. általi vagyonátadásról döntés*

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítenivaló?

Bagi László: Nincs.

Dr. Faludi János: Polgármester úr?

Németh Béla: Nincs, szerintem egyértelmű.

Dr. Faludi János: Kérdés, vélemény van-e esetleg? Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, szavazzon!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

17/2010. (III. 24.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Önkormányzat törzsvagyonán végzett beruházások eredményeként a Békés Megyei Vízművek Zrt. könyveiben nyilvántartott egyes vagyonelemeket önkormányzati tulajdonba ingyenesen átveszi.
- 2.) kéri a Békés Megyei Vízművek Zrt. Közgyűlését, hogy az adójogi kérdések tisztázása érdekében a vagyonelemek tulajdonviszonyának rendezésére megszabott határidőt egy évvel hosszabbítsa meg.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a határozat megküldéséért
Bagi László és Mislai József osztályvezetők a megállapodás
műszaki és pénzügyi egyeztetéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Az Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel kötött 2009. évi közszolgáltatási szerződés elszámolása, a 2010. évi közszolgáltatási szerződés elfogadása*

Dr. Faludi János: Ez a múltkori bizottsági ülésen szerepelt, akkor levettük napirendről, illetve a testületi ülés elé nem is került. Megkérdezem Simonné Dr. Kürti Katalint, hogy volt-e egyeztetés?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Igen, természetesen tovább folytatódott az Egyesülettel az egyeztetés, és ennek eredményeként született az új előterjesztés. Ennek az a lényege, hogy a tavalyihoz hasonlóan az állatoknak, a kóbor ebeknek csak az elhelyezését látják el. A befogását változatlanul a Városüzemeltetési Zrt. végzi, akivel a Közszolgáltatási Szerződést erre a tevékenységre majd júniusban fogjuk megkötni a költségvetési rendelet módosítását követően.

Dr. Faludi János: Olyan soká?

Németh Béla : Egy soron van a költségvetésben az 1,7 millió forint, amiből 1 millió illeti majd az Állatvédő Egyesületet, és 700 ezer a Városüzemeltetési Zrt-t. Nyilván erre odafigyelünk, hogy addig túlfizetés nem történhet. A költségvetés módosításakor helyrekerül.

Simonné Dr. Kürti Katalin: De már most határozzunk arról, hogy a Városüzemeltetési Zrt. fogja ellátni a feladatot arra tekintettel, hogy az Állatvédő Egyesület a befogást nem tudja vállalni a jelen körülmények között.

Németh Béla: Igen.

Dr. Faludi János: Ezt elfogadta az Egyesület így?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Elfogadta igen, több körben egyeztettünk.

Dr. Faludi János: Jó, van-e kérdés?

Csizmadia Gergely: A tegnapi nap folyamán Nagy Éva, az Egyesület vezetője volt nálunk a Városüzemeltetési Zrt-nél, és van a 3/a pont, ahol szerepel a kitétel, aminek alapján a Városüzemeltetési Zrt. és az Egyesület majd írásba fogja foglalni az együttműködésnek a szabályait. Abból voltak problémák a korábbiakban, hogy amikor a dolgozóink kivitték az általuk befogott állatokat, pont abban az időpontban nem tudták őket fogadni, illetve ilyen összehangolásbeli problémák adódtak. Arra kértem őket, hogy minél hamarább tegyenek ők javaslatot annak érdekében, hogy mi tudjunk. Akkor nyilván nekünk kell olyan szinten alkalmazkodni kell hozzájuk az állatok elhelyezése tekintetében, hogy minden esetben amikor mi befogunk és kiszállítunk hozzájuk állatot, akkor ők mindig rendelkezésre álljanak. Ennek a megállapodásnak kell, hogy tartalmazza azt is, amit utána visszafelé a Hivatal felé is fogunk kérdezni, hogy milyen telefonszámokon, illetve milyen procedúra alapján kell, hogy ez az egész folyamat lezajlódjon, ha lakossági bejelentés történik, illetve éves szinten többször ilyen kutyabefogási akciót is szándékoznánk hirdetni, mint az elmúlt években is néhány alkalommal megtörtént. Leginkább azt kifogásolták ők, hogy mintegy fűnyíróelv alapján ne szabadítsunk rá közmunkásokat a városban, és ne minden egyes állatot - amivel csak szembe találkozunk - fogjuk el, hanem hívjuk fel a lakosságnak a figyelmét, és leginkább csak

lakossági bejelentés alapján végezzük ezt a tevékenységet. Én ezzel igazából nem érttem egyet, pontosan azért nem, mert minden ebtartónak a kötelezettsége, hogy úgy tartsa a saját állatát, hogy az ne menjen ki az utcára, meg sétáltassa a megfelelő szabályok szerint. Én azt javasoltam volna nekik, hogy átadunk egy régebbi, műszakis járművet, amivel be tudnák fogni az állatokat. Az elmúlt héten az egyeztetés folyamán mi nem lettünk ebben itt megkérdezve, hogy ekkor ez a forma működjön, biztosan a Hivatal is biztosabbnak látta volna, hogyha mi végezzük ezt a tevékenységet. Mi ezt közmunkásokkal szándékoztunk majd elvégeztetni, és folyamatos szolgálatot akarunk erre szervezni. Lesznek ketreckihelyezések, ami állattal találkoznak, azokat nyilván be kell fogják, be kell gyűjtsék, és nyilván plusz a lakosság megkeresése alapján is ki kell, hogy menjenek. Először az Egyesület javaslatait várom a jövő hét elejére, és utána mi a szabályzatnak, jogszabályoknak megfelelően úgy fogjuk rögzíteni ezt a dolgot, hogy utána visszajuttatjuk ide a közöttünk megszületendő megállapodást, ami teljesen tartalmazza majd ennek a befogási folyamatnak a rendjét. Ők már nyilván megállapodás alapján munkaidőben, illetve a megállapodott időpontban kötelesek lesznek fogadni az állatokat.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Így van, tehát a korábbi tervezet tartalmazta azt a kitéletet, hogy amennyiben lehetséges, előre jelzik Önök a befogást.

Németh Béla: Ütemtervet vártak.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Nem minden esetben lehetséges, de lehetőség szerint tájékoztatták volna őket előre. Megmondtam, hogy előfordulhat, hogy nincs lehetőségük előre jelezni. Innentől kezdve megrekedtek a tárgyalások, és ezek merültek fel, hogy Önök közvetlenül fogják rendezni ezt a kérdést, hogy kész legyen a képviselő-testületi ülésre.

Csizmadia Gergely: Ne legyen vita tárgya.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ne legyen.

Németh Béla: Igen és akkor mi van? Gondoljuk bele ebbe a történetbe, hogy az általuk remélt ütemtervet netalán elfogadnánk, és a Városüzemeltetési Zrt. megígéri, hogy - nem tudom, mondjuk - április 5.-én 5 kutyát fog befogni, és ha nem teljesíti a tervet, akkor lehet, hogy nem is kellene fizetni, mert 5-öt ígért arra a napra, amit az Állatvédő Egyesület nem tudom milyen logika alapján megfogalmazott. Ez nem így működik, akkor kell a kóbor kutyákat befogni amikor ...

Dr. Faludi János: ... amikor kóborol.

Németh Béla: Amikor kóbor kutya van, a Városüzemeltetési Zrt. feladata térítésmentesen a kutyáknak a befogása, nekik meg kötelező feladatuk - amennyiben a támogatásra igényt tartanak, ami nem kevés összeg egy évben -, hogy elhelyezzék, befogadják. Ennyi. Az, hogy ők így szeretnék vagy úgy szeretnék? A városnak kötelező feladat a kóbor kutyák elleni védekezés, így láttuk garantáltnak, biztosítottnak, ahogy azt a Városüzemeltetési Zrt. csinálja.

Rucz József: Az én véleményem szerint még sokszor fogunk a kutyabefogással kapcsolatos dolgokról tárgyalni, mert olvastam az interneten és az újságban is, hogy majd chipet kell beültetni a kutyába június 1-jétől. Nem tudom, hogy majd itt is érvénybe fog-e lépni, gondolom, mert ez törvény lesz. Akinek két vagy három kutyája van, az majd egyet fog meghagyni, a többit szabadon fogja engedni. Ezen el kell gondolkodni az állatvédőknek. Én is

nagyon szeretem az állatot, nekem is van. Ezen el kell gondolkodni, hiába fogjuk befogni a kutyákat ötösével, tízesével vagy húszasával vagy éppen amennyi lesz az utcán, mert azt be kell fogni. Nem tudja az ember, hogy milyen, mert ha valakit megharap, akkor csak az Önkormányzatot terheli, aki összefogja. Akkor el kell gondolkodni azon, hogy igen is azt a módszert kell választani, hogy sajnos el kell altatni. Én azt tudom, hogy ez nehéz dolog.

Dr. Faludi János: Ne is hangoztassa!

Rucz József: De én csak azért mondom el, hogy be kell vállalni valakinek ezt, én tudom és tisztában vagyok vele. Sohasem altattam el kutyát, és nem is fogok elaltatni. Ezzel tisztába kell lenni, hogyha ez chipes lesz, az nem kevés pénz. Körülbelül 10 ezer forint lesz egy chip. Az emberek nem fogják beletenni a kutyába. Ki fogják engedni az utcára, és nem tudjuk azt, kinek hány kutyája van. Azt, hogy most oltásra viszi vagy nem viszi, mindig oltás előtt kell vizsgálni. Szenttornyán legalább 30 kutyát meg tudok számolni. Amikor vége az oltásnak, akkor hazamennek a kutyák, ez így működik, sajnos. Itt az embereket kell megfegyelmelni rendszeresen, hogy olyan állatot tartson, amit el tud látni, meg el tud vele bánni. Tőlem messze áll az ilyesmi, de sajnos ebből tömeges altatás lehet. Ugyanúgy, mint annak idején – mert utána nem is viszik el az állatot –, mert hiába chipezik be, nem fogja elvinni, így is tele van a kutyamenhely. Voltam kint, megnéztem, tele van, kicsi a hely. Bővíteni kéne nem is kicsit, mert itt Orosházán nagyon sok a kóbor kutya, rengeteg. Ott kint nálunk naponta 2-3-at be lehetne fogni, és ez csak ott van kint, nem beszélve a város többi részéről.

Csongrádi Pál: Kérdésem lenne: itt majd meglesz egy ilyen megállapodás a Városüzemeltetési Zrt. részéről, és addig ez folytonos?

Németh Béla: Egész évben folytonos szóbeli megállapodás van, hogy ezt végzik, utolérjük magunkat, és majd megkötjük a szerződést.

Csongrádi Pál: Rendben.

Dr. Faludi János: Legalább a szerződés megkötéséig meg kellene csinálni ezt a megállapodást.

Csizmadia Gergely: Folyamatban van, a jövő hét elején ez meg fog születni, mivel tegnap tudtunk róla egyáltalán egyeztetni.

Dr. Faludi János: Ha már bekerült ide a szerződés tervezetébe, akkor a határozati javaslatba bele kéne venni valahol egy alpontban, hogy az együttműködési szerződést valamilyen határidővel el kellene készíteni.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Benne van az Egyesületnek a szerződésében, hogy meg fogják kötni.

Dr. Faludi János: Meg fogják kötni, de mikor, jövőre?

Németh Béla: Korábban, mert különben nem fogják megkapni az 1 millió forintot.

Csongrádi Pál: Így van.

Dr. Faludi János: Azért mondom, bele kell tenni egy féket.

Csongrádi Pál: Ott az 1 millió forint.

Németh Béla: Ott az 1 millió forint, annál nagyobb fék nem kell.

Csizmadia Gergely: Amennyiben nem teljesítik a szerződést, a kötelezettségeket, onnantól kezdve nem kapják meg a Hivataltól a pénzt.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Igen, éppen ez is módosítás egyébként a korábbi szerződés-tervezethez képest. Akkor úgy volt, hogy egyösszegben átutaljuk nekik a támogatást a döntést követően, illetve a szerződéskötést követően. Most pedig évi két részletben kerül kifizetésre, és benne van az is, hogy felmondhatjuk a szerződést, visszafizetési kötelezettség terheli, ha nem tesz eleget neki.

Dr. Faludi János: Nem találtam benne, lehet hogy benne van a szerződésben. Gyakorlatilag akkor ez a megállapodás része a szerződésnek.

Csizmadia Gergely: Nem, csak kötelezvény az Egyesület részéről, hogy megállapodást kell, hogy kössön.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Így van.

Csizmadia Gergely: A munka szabálykereteit meg kell alkotni.

Dr. Faludi János: Akkor bele kéne írni valahogyan, ebből utólag probléma, vita lesz.

Németh Béla: Rendben van.

Dr. Faludi János: Ebből utólag biztos, hogy vita lesz, ha nem lesz megkötve a szerződés és úgy dolgoznak, akkor vita lesz.

Németh Béla: Akkor nem kapják meg a pénzt.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Különösen akkor nem, ha rendre kiszállnak.

Németh Béla: Akkor házon belül lesz egy következő feladat, hogy gondolkodnunk kell arról, hogy esetleg építünk valahol egy kutyamenhelyet, ahol a felvetett dolog már működhet, ahol már nincs, aki ezt megakadályozná.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Egyébként e tekintetben is működnie kellene, mert az állatvédelmi törvény előírja, hogy az állatvédelmi hatóságnak intézkedési jogköre van, ha 15 napon belül a kóbor ebért nem jelentkezik a gazdája. Akkor intézkedni lehetne az állat végleges elhelyezése vagy ennek hiányában az állat lelövése érdekében. Természetesen ebben az Egyesület nem partner, az ő céljaikkal ez nem fér össze. Ők minden állatot örökbe fogadnak, és ez a problémának a gyökere. Egyébként visszatérve, azért nem tettük bele, hogy az Egyesület és a Városüzemeltetési Zrt. közötti szerződés a melléklete, hiszen a melléklet általában ugyanazon felek között szokott létrejönni, tehát ugyanazok szokták aláírni a mellékletet is, mint a magát a szerződést, hiszen annak elidegeníthetetlen része.

Dr. Faludi János: Kérdés, vélemény van? Aki egyetért a határozati javaslatokkal, az nyújtsa fel a kezét!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

18/2010. (III. 24.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület 2009. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bagi László osztályvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt alapítója dönt arról, hogy

- 1.) a város belterületén a kóbor ebek befogását, mint kötelező önkormányzati feladatot a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) végezteti 2010. évben,
- 2.) az 1.) pont szerinti feladat várható költségei és kiadásai fedezésére a 2010. évi költségvetése során következő módosításakor bruttó 700.000,- Ft kompenzációt biztosít elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat finanszírozására vonatkozó szerződést a fedezet rendelkezésre állását követően kösse meg.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a feladat haladéktalan ellátásáért és a szerződés aláírásáért
Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
Bagi László osztályvezető a feladatellátás teljesítésének ellenőrzéséért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért és a kompenzáció átutalásáért

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére 2010. június 30.”

III.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Közszolgáltatási szerződést köt az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel az Orosháza belterületén befogott kóbor ebek elhelyezésére,
- 2.) a Közszolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez 1.000.000,- Ft kompenzációt (támogatást) biztosít az Orosházi Állat- és

Természetvédő Közhasznú Egyesületnek - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2010. évi költségvetése Önkormányzati testületek tevékenysége címen belül, pénzeszközátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére,

- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Bagi László osztályvezető a szerződés teljesítésének figyelemmel kíséréséért

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint"

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) A 2436/33 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó 1 ha alapterületű ingatlan értékesítésre kijelölése

Dr. Faludi János: Van-e kérdés?

Bagi László: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Úgy gondolom, hogy örvendetes az a tény, hogy a vállalkozónak az a szándéka, hogy az ipari parkban további területet kíván megvásárolni, bővíteni, fejleszteni kívánja a vállalkozását. Nehéz helyzetben van még, aki előre gondolkodik, és úgy gondolom, hogy ezt mindenféleképpen támogatni kell. Ehhez szeretném kérni az Önök támogatását is.

Dr. Faludi János: Kérdés, vélemény van? Én is csatlakoznék az Osztályvezető úrhoz, tényleg örvendetes, hogy Iványi úr terjeszkedik, és azt a területet veszi meg pont, amit más nem vett volna, meg csak ő tudná hasznosítani. Aki egyetért a határozati javaslattal, az nyújtsa fel a kezét!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

19/2010. (III. 24.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes Orosháza, Gyártelep utcában lévő Ipari parkban kialakítandó 2436/34 hrsz-ú, beépítetlen terület megjelölésű, 10.000 m² területű ingatlanát az Iványi Építőmester Kft-nek, mint a 2436/30 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának.

- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 13.000.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Tűzoltó laktanya épületének pályázati forrás igénybevételével történő felújítása

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítenivaló?

Bagi László: Majd esetleg Lászik úr, ha mondani szeretne valamit.

Lászik Gábor: Annyit szeretnék hozzászólni az egészhez, hogy tavaly év végén, amikor a Képviselő-testület hozzájárulásával és hathatós támogatásával a pályázat előterjesztésre került, kazáncserék lettek eszközölve. Ez a pályázati lehetőség folytonosságot biztosítana a fűtési rendszer teljes kicserélésére, az elektromos hálózat energia-racionalizálással történő cseréjére, illetve - a beruházó függvényében derül ki - hogy a homlokzati nyílászárók beleférnek-e vagy sem ebbe az összegbe. A pályázati összeg 40 millió forint, ami elnyerhető, plusz a pályázó 20 %-os önrésze.

Dr. Faludi János: A pályázatot ki írta ki?

Lászik Gábor: Ezt az Országos Katasztrófavédelmi Hatóság.

Németh Béla: A pályázat előkészítési költsége nem számolható el a pályázat terhére.

Dr. Faludi János: Milyen költség?

Németh Béla: Előkészítési költség.

Lászik Gábor: Az előkészítés költsége az 3 millió Ft.

Németh Béla: Az a 3millió 725 ezer forint. Pluszban még a 40 millióhoz még oda kell tenni azt a szükséges 10 millió forintot.

Dr. Faludi János: Valóban le van robbanva ez a laktanya, ugye? Azt tudom mondani, ha jó minőségű anyagból történik a megvalósítás ...

Németh Béla: Hosszabbítja az élettartamot.

Dr. Faludi János: ... lényegesen hosszabb az élettartam. Lényegesen drágábbak a jó minőségű fa nyílászárók most már.

Lászik Gábor: Az Osztályvezető úrral leültünk erről tárgyalni, sajnos az ablakok cseréje nem fog ebbe beleférni.

Bagi László: Egy gondolatot csak. Március 12-én jelent meg ez a kiírás, és a megjelenéstől 60 nap áll rendelkezésre a pályázat kidolgozására, ebben az időben kell elkészíteni gépész-tervet, az engedély-tervet egészen pontosan, illetve a szerelési terveket, az elektromos hálózatra vonatkozó terveket. Azért is céloztuk meg a maximális pályázati forrást, lehetőséget, mert ezek a tervezők most jelenleg dolgoznak ezen a munkán, és az idő rövidege miatt az április 30-iki testületi ülésre készen kell legyen.

Németh Béla: A soron következő már késő a május 11-iki benyújtáshoz képest.

Bagi László: Az április 30-iki testületi ülésre már készen kell legyen, mert késő a május 11-iki benyújtáshoz képest, ezért kénytelenek vagyunk ilyen maximált összegek benyújtásával a 26-iki testületi ülésen tárgyalni. Ez az indoka annak, hogy pontosan a műszaki tartalom vonatkozásában Lászik Gábor is csak azt tudja mondani, hogy a fűtésrendszer, az elektromos hálózat, amely jelentősen csökkentené az intézménynek az energiafelhasználását, és - reményeink szerint - a Kossuth tér felől a homlokzati nyílászárók még bele fognak férni ebbe a keretbe, és azok kicserélésre kerülnek.

Dr. Faludi János: Volt a KEOP-nak - azt hiszem -, pályázata kiírva intézményeknek a nyílászáró-cseréjére.

Bagi László: Igen.

Dr. Faludi János: A nyílászárók korszerűsítésére. Abba nem férünk bele?

Bagi László: Az volt az álláspont, hogy nem. Annyira kicsi volt a pályázható összeg, hogy nem. Pont a nyílászárók és a hőszigetelés korszerűsítésénél olyan 30% körüli támogatásra lehetett pályázni, amely a mostani költségvetési helyzetben nem volt gazdaságos.

Németh Béla: Nagyon rossz volt.

Csizmadia Gergely: Volna egy kérdésem. A kettes számú részben a másik pályázatnál az első mondatban szerepel: „A tűzoltók napi munkavégzéséhez elengedhetetlen a megfelelő minőségű és állapotú védőruházat megléte, amelyek élettartama igen rövid.” Az a kérdésem, hogy most abban az esetben, hogyha ezen a pályázaton a felszerelések, amik fel vannak az utolsó oldalon sorolva, megvásárlásra kerülnek, milyen időtartamban lehet biztonságosan használatban tartani?

Lászik Gábor: A sisakjainknak egyéves kihordási ideje van, 2011-ben jár le. Nagy valószínűséggel a gyártó az érvényességet nem tudja már meghosszabbítani. Emiatt pályázunk, szeretnénk pályázni, az előterjesztés utolsó oldalán lehet a költségeket látni. Például egy sisaknak a bekerülési költsége: nem mindegy, hogy a 77 ezer nettó ár 20%-áért vásároljuk meg vagy esetlegesen 100 %-os bekerülési költséggel. Mindenfajta védőeszközünknek, személyi védőeszközünknek is kihordási ideje van. Vannak, amelyeket

első körben a gyártástól számított öt évig lehet használni, azt követően pedig addig, ameddig megfelelően ledokumentált és felülvizsgált, mert úgy még egy-egy évre meg lehet hosszabbítani, de ez mindig csak vagylagos. 2011-ig van a mostani sisakjaink engedélye, azt követően - ha nem nyer a pályázat - akkor 2011-ben teljes árba kerül mindenféleképpen.

Csizmadia Gergely: Akkor gyakorlatilag ha sikerül a pályázat, akkor újabb 5-6 évre biztosítva van az ellátottság.

Lászik Gábor: Igen.

Csizmadia Gergely: Köszönöm.

Dr. Faludi János: Van-e még vélemény? Aki egyetért a határozati javaslatokkal, az nyújtsa fel a kezét!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

20/2010. (III. 24.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok műszaki-technikai fejlesztése, szakmai programjának kialakításáról szóló 5/2001. (BK 2.) BM utasítás 4. pontja alapján, valamint a központi költségvetési előirányzat terhére igényelhető tűzoltósági célú beruházási, fejlesztési támogatás pályázati rendszeréről szóló 21/2009. (VII.8.) ÖM rendelet alapján az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett a **hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok tűzoltó laktanya felújításának támogatására** vonatkozó felhívásra történő pályázat benyújtásáról,
2. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, az előkészítéshez szükséges szerződések aláírására,
3. biztosítja a szükséges előkészítés költségeit – előreláthatólag 3 725 000 forint – a 2010. évi költségvetés Város- és községgazdálkodás szolgáltatásai címen belül Tervezések keret terhére,
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázat, valamint a támogatás elnyerését követően a támogatási szerződés aláírására,
5. biztosítja a pályázati önrészt – előreláthatólag 10 millió forint – a 2011. évi költségvetés terhére.

- Felelős: 1.) Bagi László osztályvezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a tervek határidőre történő elkészíttetéséért és a megfelelő műszaki tartalomért
2.) Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a tervezői, a támogatási és vállalkozói szerződések előkészítéséért
3.) Miszlai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: 2010. május 11.”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok műszaki-technikai fejlesztése, szakmai programjának kialakításáról szóló 5/2001. (BK 2.) BM utasítás 4. pontja alapján, valamint a központi költségvetési előirányzat terhére igényelhető tűzoltósági célú beruházási, fejlesztési támogatás pályázati rendszeréről szóló 21/2009. (VII.8.) ÖM rendelet alapján az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett **tűzoltóság technikai eszközeinek fejlesztésére, felújítására** vonatkozó felhívásra történő pályázat benyújtásáról,
2. biztosítja a pályázati önrészt – előreláthatólag 13 255 619 forint – a 2011. évi költségvetés terhére,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat, valamint a támogatás elnyerését követően a támogatási szerződés aláírására.

- Felelős: 1.) Bagi László osztályvezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a tervek határidőre történő elkészíttetéséért és a megfelelő műszaki tartalomért
2.) Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető a tervezői, a támogatási és vállalkozói szerződések előkészítéséért
3.) Miszlai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: 2010. május 11.”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítenivaló?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Én szeretném kiegészíteni. A Közbeszerzési Szabályzat alapján ránk egy koordinációs feladat hárul. A terv összeállítása során ennek a műszaki tartalmát a Városfejlesztési Osztály, illetve a pénzügyi háttérét pedig a Pénzügyi Osztály biztosította, és egy egyeztetés eredményeként alakult ki ez a táblázat, ami a terv maga.

Csizmadia Gergely: Egy - két projekttel kapcsolatban lenne kérdésem. Az egyik a „nulla kibocsátású geotermikus energiahasznosítás Gyopárosfürdőn”. Ezzel kapcsolatosan annyit kérdeznék, hogy ez a projekt teljesen össze van építve az új beruházással?

Németh Béla: Független.

Csizmadia Gergely: A régi fürdőhöz is kapcsolódik? A kérdésem lényege, hogy energiaközpont lesz Gyopároson, amihez majd hozzá lesz kötve az új is, illetve a régi is?

Bagi László: Mind a hármat: a Parkfürdőt, az Élmenyfürdőt és - reményeink szerint - a megépülő wellness központot is eltudja látni egy központi egységről, hogy úgy mondjam.

Csizmadia Gergely: Az egység mindenféleképpen megvalósul.

Bagi László: Így van. Egy elég komoly épület.

Németh Béla: Attól függetlenül önálló életet is élhet, amennyiben úgy alakul az "Alföld Gyöngye" pályázat sorsa.

Csizmadia Gergely: A másik a Városüzemeltetési Zrt.-t érintő kérdés. Nem tudom most jelen pillanatban, hogy áll a dolognak az előkészítése, csak azért érdeklődöm, mert már mindjárt március vége lesz.

Bagi László: Jogos igény, mert ezt az évet terheli annak a lejáratnak a folytatása, közszolgáltatási feladat kiírása, ez folyamatban lévő dolog.

Simonné Dr. Kürti Katalin: A rendelkezésre állás, a feladat, a folyamat folyamatos.

Bagi László: Igen, mondjuk.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ez szóbeli kiegészítés szerintem az elhangzottakhoz.

Bagi László: Jogos az észrevétel.

Csizmadia Gergely: Van még egy dolog, az „Alföld Gyöngye” eszközbeszerzés az 5. oldalon 53 millióval szerepel. A közbeszerzés lezajlott az épületek kivitelezésére. Még nem is nagyon tudjuk, hogy hogyan fog kinézni az épület, illetve a beltartalmakat nagyon a közvélemény sem és szerintem a képviselők sem ismerik. Nem tudom, hogy júniusban 53 millió forint értékben mi tud ennek a tárgya lenni. Nem tudom, hogy 53 millió forintért most mit közbeszereztünk.

Németh Béla: Nem közbeszereztünk addig, míg az „Alföld Gyöngye” sorsa el nem dől. Ez annak függvénye, de a programban ott kell lenni, mert ha az a döntés születik május 17-e előtt, hogy nyílt utat kap az „Alföld Gyöngye” program, akkor ez annak része, annak a folytatása. Ha nem kap szabad utat, akkor ez nem kell.

Csizmadia Gergely: A kérdésem lényege az lett volna, hogy az 53 millió forint mit tud takarni?

Németh Béla: Mi van mögötte?

Csizmadia Gergely : Igen, mi van mögötte? Mióta elkezdődött az „Alföld Gyöngye” tervezése, elég sokszor tárgyalta a Bizottság is, meg a Testület is. Nekem többször volt javaslatom, hogy amennyiben megtervezzük az egész beruházást, akkor ne ezzel a múlt századi kulcsos, nyitogató rendszerrel történjen. Akkor ezek szerint ez ismételtelen nem fért bele.

Bagi László: A projektmenedzser, Szederhádi úr tudna részletekbe menően tájékoztatást adni. Rendelkezésre állnak azok az eszközbeszerzésre vonatkozó listák, összeállítások, amik alapját képezik a beszerzésnek. Az 53 millió forint is egy – mondhatni - árajánlaton alapuló becslésnek az eredménye.

Csizmadia Gergely: Igen, csak mi van mögötte?

Bagi László: Értem.

Csizmadia Gergely: Nem tudom, a Pénzügyi Bizottság befogadta?

Bagi László: Befogadta minden további nélkül.

Csizmadia Gergely: Az utolsó pedig az „Önkormányzati intézmények nulla kibocsátású geotermikus energiahasznosítása”, erről régen hallottunk, ezzel kapcsolatban mit lehet tudni? Jelen pillanatban ez a pályázat hol tart, mi újság vele?

Bagi László: A pályázatról még nem született döntés abban a tekintetben, hogy pályázzon-e az Önkormányzat vagy megpróbálja ezt saját erőből megvalósítani. Ennek a kidolgozása most határidős március 30-ával. Március 30-án rendelkezésre fog állni, illetve már elkészült egy team által készített hidrológiai, hidrogeológiai vizsgálat. Megszületett az a döntés tulajdonképpen, illetve mérésekkel alátámasztásra került, hogy hol kell megfúrni a termelőkutat, és a vízvisszasajtoló-kútnak hol lenne az elhelyezése. A vízjogi létesítési engedély kidolgozásának a határideje március 30-a. A vízjogi létesítési engedélyen túl egy megtérülési számítást is kell végezni a KEOP-os pályázatok vonatkozásában. Csak 5 évnél hosszabb megtérülési idejű projektekkel lehet pályázni, ami ezen belüli, azt nem támogatja a KEOP, saját erőből kell megvalósítani. Reményeink szerint, a tervező team vezetője, Dr. Ördög József a szerződésnek megfelelően a mai nap eljuttatja azt az anyagot, amely ezt mindenféleképpen alátámasztja. Úgy gondoltuk – egyeztetve - a közbeszerzési tervben ennek a projektlemnek helye van, ebben az évben elindulna ez a folyamat, és majd a tervek kidolgozása, a projektmenedzselés vonatkozásában lesznek olyan részadatok, amelyek meg fognak valósulni, de többet nem tudok. Majd Molnár alpolgármester úr esetleg bővebben tud tájékoztatni.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Elnézést kérek, benne van a közszolgáltatási feladatok ellátása a 4. oldalon.

Csizmadia Gergely: Azt láttam, nem az volt a kérdés, hanem hogy most folyamatában hogyan áll a kérdés?

Bagi László: Bocsánat, arra tudok válaszolni A Maros úrral, a Tender-Co szakértőjével mikor a terv összeállításra került, áttekintettük. Akkor én nyomatékosan kértem, indítsuk az ügyet, és úgy jött ki, hogy legkésőbb augusztusig a projektnek a tender kiírásban össze kell állni, annak érdekében, hogy a helyhatósági választásokat megelőzően sikeres közbeszerzést le lehessen folytatni, és január 1-étől a vállalkozási szerződés megköthető legyen. Részünkről a közszolgáltatási szerződésben is szervesen illeszkednek azok a témakörök, amelyek egy-egy ügyintézőhöz vannak datálva. Kértem a kollégákat, hogy a területek legyenek olyan szinten kidolgozva, hogy azok közbeszerzethetők legyenek. Ebből 75 – 80 százalékban már most rendelkezünk ezzel az adatállománnyal, a Maros úr is rendelkezik vele, mert eljuttattuk hozzá.

Csizmadia Gergely: Köszönöm!

Dr. Faludi János: Van-e még kérdés, vélemény? Megkérdezem, ha elfogadja a Testület, akkor ki kell függeszteni, valahová közzétesszük?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Közzétesszük, természetesen.

Dr. Faludi János: Vagy csak internetre tesszük fel?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Az jelenti a közzétételt. A közbeszerzési törvény írja elő az elektronikus közzétételt. Gyakorlatilag ma már minden közzététel azt jelenti.

Dr. Faludi János: Aki egyetért az előterjesztéssel, az nyújtsa fel a kezét!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

21/2010. (III. 24.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a közbeszerzési terv nyilvánosságának biztosításáért
Bagi László osztályvezető a közbeszerzési eljárások műszaki előkészítéséért


Határidő: 5 munkanap a közzétételre, azt követően folyamatos”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dr. Faludi János: Köszönöm mindenkinek a részvétel, a mai ülést bezárom.

K.m.f.


Dr. Faludi János
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:


Vidovenyecz Szandra

