

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2010. február 03-án 09⁰⁰ órakor megtartott *Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság nyilvános* ülésén.

Jelen vannak:

Dr. Faludi János	a Bizottság elnöke
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Rucz József	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Csongrádi Pál	bizottsági tag

Távol maradt:

Varga Zoltán	bizottsági tag
Dominkó Gábor	bizottsági tag

Meghívottként megjelent:

Miszlai József	osztályvezető
Bagi László	osztályvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
Vargáné Szluka Izabella	osztályvezető

Dr. Faludi János: Köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. Külön tisztelettel köszöntöm az apparátus tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság határozatképes. Öten vagyunk jelen a Bizottság tagjai közül. A Meghívó szerinti napirend:

Napirend:

- 1.) A 47. sz. főút 11,5 t terhelésre történő átépítéséhez szükséges területek biztosítása, kártalanítási ajánlat megvizsgálása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 2.) A 272/2009. (VI.25.) K.t.sz. határozattal kijelölt 1067/19 hrsz-ú épület (volt SZTK) ismételt kijelölése értékesítésre
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 3.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi Költségvetési rendelete
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 4.) Határon átnyúló program keretében történő „Határmenti fürdővárosok együttműködése” pályázaton részvétel
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 5.) Könd utcai óvoda magastető építéséhez Önkormányzati Minisztériumi támogatás igénybevétele
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 6.) Orosháza Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Terve
Előadó: Németh Béla polgármester

Aki a napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

1/2010. (II. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága elfogadta a 2010. február 03-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) A 47. sz. főút 11,5 t terhelésre történő átépítéséhez szükséges területek biztosítása, kártalanítási ajánlat megvizsgálása

Dr. Faludi János: Van-e a Hivatalnak az előterjesztéshez kiegészítése?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Azt hiszem, az előterjesztés elég jól rávilágít arra, hogy egy állami beruházás valósulna meg a 47. sz. főúton, amelynek feltétele, hogy a kerékpáros forgalom lekerüljön erről a főútról. Annak érdekében, hogy egy kerékpárút épülhessen meg a jelzett szakaszon, szükséges a területek igénybevétele. Ez azt jelenti, hogy az Állam megbízásából eljáró Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF Zrt.), mint beruházó vagyonkezelésébe kerüljenek ezek az ingatlanok, és egy debreceni illetékességű ügyvédi iroda van megbízva az ügyleteknek a lefolytatására. Megtette az iroda vezetője az ajánlatát az Önkormányzat irányába. Ez egyeztetésre került a Hivatal osztályain, illetve a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. illetékes projektmenedzserével, a Közigazgatási Hivatal illetékes jogtanácsosával arra a megállapításra jutottak, hogy ezek az árak kezelhetők, elfogadhatók és azt javasoljuk, hogy annak érdekében, hogy ez a beruházás minél hamarabb megindulhasson, támogassák, hogy ezek a területek ilyen formában értékesítésre kerüljenek a Magyar Állam számára.

Dr. Faludi János: Köszönöm szépen. Kérdés?

Lövei Ferenc: Osztályvezető úrtól szeretném megkérdezni, hogy van-e térkép? Vizuálisan látható, hogy mekkora szakasz?

Bagi László: Hosszú szakasz, azért nem is akartuk lemásolni és az volt az elképzelés, hogy inkább behozom.

Dr. Faludi János: Amíg nézegetjük, van más kérdés? Azt szeretnénk volna megkérdezni, hogy Csorvás közigazgatási határától Székkutas közigazgatási határáig az elkerülő út mellett... Az elkerülő út benne van-e?

Bagi László: Nincs. Itt vannak a kisajátítási tervek az érintett földrészletekről.

Dr. Faludi János: Az úgy nevezett monori kerékpárút, ami Monorig kimegy.

Bagi László: Az is része.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ez a kerékpárutunk beékelődik, és három szakaszra osztja. Van egy Orosháza belterületi rész, van az a szakasz, amit most indít el ez az előterjesztés, és azután van ez a meglévő.

Dr. Faludi János: Ha valaki kerékpározni akar, mondjuk Csorváson és be akar jönni Orosházára, akkor bejön a monori úton, bemegy a belvárosba, elkerékpározik és kimegy a Vásárhelyi úton, ahol ismét csatlakozik.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Fejlesztő beruházás, tehát jár a fejlesztés, beruházás időszakában kellemetlenségekkel, ezzel kell számolni. Annak idején 1998-ban valósult meg az a projekt, amikor építették ezt a kerékpárutat, és azóta már több munka történt a szakaszon. Kiváltásra került a kerékpárút is.

Bagi László: A megépült kerékpárút része lesz ennek a rendszernek. Ez arról szól tulajdonképpen, hogy Szeged - Békéscsaba között akarják ezt a 11,5 tonnás megerősítést, ami egy részről aszfaltréteg-növeléssel jár, másrésztől meg szélesítéssel jár, azért, hogy ilyen teherbírású járművek számára még inkább használható legyen. Pont ezért került sor a kerékpáros forgalom kitiltására, illetve átirányítására az erre a célra szolgáló kerékpárútra.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Tehát jogi szempontból úgy fogom fel és fordítom hétköznapi nyelvre, hogy azon kívül, hogy megkapjuk ezt a nem túl magas összeget, de mégis csak kapunk valamit, ezen kívül a kerékpárutunk jelentős része is meg fog újulni.

Bagi László: Így van.

Dr. Faludi János: Annyi még, hogy nekünk volt egy pályázatunk, ami nem valósult meg.

Bagi László: Megkaptuk.

Dr. Faludi János: Még egy kérdés, hogy az elkerülő úton a 11,5 tonna biztosítva van?

Bagi László: Igen, azt már úgy építették.

Dr. Faludi János: Van kérdés?

Rucz József: Csak azt szeretném megkérdezni, a múltkor – nem ehhez a témához tartozó pontosan - hallottam, hogy az új elkerülő úton valami gépjármű kiütötte a tartóoszlopot, ami tartotta a Békéscsaba stb. táblákat.

Bagi László: Igen, igen.

Rucz József: Az hogyan történhetett meg? Ez nem olyan magasságba lett téve, hogy ne érje el?

Bagi László: Az nem a miénk.

Rucz József: Én azt értem, csak csodálkozom, hogy ez miért történt.

Bagi László: Az a Közút Kht. kezelésben van.

Rucz József: Hát igen.

Bagi László: Csak magasabban van a teher. Az biztos, hogy szabványos magasságra van téve, az számomra nem lehet kérdés, senkiben fel nem merülhet, hogy azt alacsonyabbra tették. A közelmúltban volt a TV-ben, azt hiszem az elmúlt héten a Híradóban, hogy egy aluljárón ment keresztül Törökországba, és a terhével a nagy kamion magasabb, mint 4,5 méter vagy mint általában az az úrszelvény-magasság. Lerombolta tulajdonképpen a felüljárót, sajnos vannak, akik nem elég körültekintőek.

Rucz József: Szerettem volna még egy másikat, ezt majd a testületi ülésen fogom mondani, hogy mi az OTP- be elég sokat bejárunk, mivel, én hozom el hétfőn a bevételeket és máshová nem tudunk állni. Van ott kitéve egy taxi jelzés, ahol megállni nem lehet. Éppen ott megállt a rendőr és mondta nekem, hogy nem jó helyen állok. Én azt kérném, ha lehetőség volna rá, fel kellene számolni, mert taxi nem áll meg hosszú- hosszú idő óta.

Bagi László: Így igaz.

Rucz József: A rendőrök ott büntetnek, fel kellene szabadítani a parkolási tilalmat. Az OTP bejárata áthelyeződött, hozok sokszor 10 millió forintot, nem állhatok olyan messzire, hogy ott véletlen valaki kikapja a kezemből.

Bagi László: Így igaz. Ha megengedi Elnök úr, akkor a Képviselő úrnak válaszolnék. A Jegyző asszonnyal mi már erről beszéltünk. Meg lesz szüntetve az a felfestés, és most fordulok a másik képviselő úrhoz, Csizmadia képviselő úrhoz a Városüzemeltetési Zrt-től, hogy valamilyen eszközzel meg tudják-e szüntetni, nem ismerem a módszereket. Megvan a döntés. Köszönöm a felvetést, mert ezt már nekünk meg kellett volna csinálni az ősszel, az az igazság. Egy kicsit csúszott.

Rucz József: Sehogy nem állhatok meg ott, elméletileg nincs taxi, de az egy tiltó jelzés.

Bagi László: Igen, fel is írom.

Dr. Faludi János: Jó. Vélemény van még? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

2/2010. (II. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a NIF Zrt. ajánlatának ismeretében dönt arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, forgalomképtelen vagyontárgyak körébe tartozó alábbi ingatlanrészek a 47-es számú főút 126+769(132+921)-167+263 Kmsz közötti szakasz 11,5 t terhelésre történő átépítése céljából - az út funkciójukat megtartva - a Magyar Állam tulajdonába és a NIF Zrt. vagyionkezelésébe kerüljenek:

- Orosháza, külterület 041. hrsz-ú, kivett közút megjelölésű ingatlanból 894 m² terület;
 - Orosháza, külterület 043. hrsz-ú, kivett saját használatú út megjelölésű ingatlanból 157 m² terület;
 - Orosháza, külterület 049. hrsz-ú, kivett saját használatú út megjelölésű ingatlanból 7 m² terület;
 - Orosháza, külterület 023. hrsz-ú, kivett közút megjelölésű ingatlanból 1413 m² terület;
 - Orosháza, külterület 051/39. hrsz-ú, kivett út megjelölésű ingatlanból 52 m² terület;
 - Orosháza, külterület 048. hrsz-ú, kivett saját használatú út megjelölésű ingatlanból 3 m² terület;
 - Orosháza, külterület 0702. hrsz-ú, kivett saját használatú út megjelölésű ingatlanból 68 m² terület;
 - Orosháza, külterület 051/44. hrsz-ú, kivett út megjelölésű ingatlanból 1850 m² terület és
 - Orosháza, külterület 0699. hrsz-ú, kivett saját használatú út megjelölésű ingatlanból 217 m² terület;
- 2.) a NIF Zrt. ajánlatának ismeretében dönt arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó Orosháza külterület 0711. hrsz-ú, kivett tanya és szántó művelési ágú ingatlanból 1017 m² területű ingatlanrész a Magyar Állam tulajdonába és a NIF Zrt. vagyonkezelésébe kerüljön.
- 3.) az ingatlanrészek kártalanítási összegeit - a megküldött értéktanúsítványokban foglaltakat elfogadva - az alábbiak szerint határozza meg:

Helyrajzi szám	Összeg:
041.	625.800,- Ft
043.	42.390,- Ft
049.	1.890,- Ft
023.	989.100,- Ft
051/39.	14.040,- Ft
048.	5.100,- Ft
0702.	18.360,- Ft
051/44.	481.000,- Ft
0699.	86.800,- Ft
0711.	93.604,- Ft
Összesen:	2.358.084,- Ft

- 4) felhatalmazza a Polgármestert a tulajdon-átruházásra vonatkozó adatszolgáltatás és szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a Képviselő-testület döntésének ajánlattevő részére történő továbbításáért és a szükséges adatszolgáltatás teljesítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen folyamatos”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) *A 272/2009. (VI.25.) K.t.sz. határozattal kijelölt 1067/19 hrsz-ú épület (volt SZTK) ismételt kijelölése értékesítésre*

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Ezt az ügyet ismételten azért kell, hogy a Képviselő-testület megtárgyalja, mert a hatályos vagyonrendeletünk értelmében hat hónapot meghaladó a kijelölés. Az ÁSZ a közelmúltban végzett vizsgálataiban ezeket a határidőket igen komolyan vizsgálta és észrevételezte is, az értékbecsléseknek az időpontjai, valamint a döntést követő értékesítési időszak, a hirdetés és egyéb vonatkozásában. Tehát ha hat hónapot meghaladóan történik egy ügynek a lezárása, ismételt elbírálás lesz szükséges, mert a vagyonrendeletünk, illetve egy magasabb jogszabály erre kötelez bennünket. Tulajdonképpen ez egy megerősítése lenne annak a korábbi döntésnek. Ha minden igaz, akkor lesz egy konkrét érdeklődő, aki vételi szándékot kíván erre az ingatlanra benyújtani. Egy magán egészségügyi központban vagy valami ilyesmi gondolkodnak. Ez is indokolja, ha a február 5-i testületi ülésen elfogadják az előterjesztés.

Dr. Faludi János: Van-e vélemény? Nekem annyi van, hogy a Jogi Osztály egyetért-e? Az eladással továbbra sem értek egyet, mert van most kiírva pályázat bérlakásokra. Az önkormányzatokat támogatják bérlakásépítésben, nekünk az nagyon jó terület lenne erre a célra. Tudom, én magam nem tudom meggyőzni ezt a Bizottságot, pláne nem tudjuk meggyőzni a Testületet. Inkább az volna a jövő, hogy minél több bérlakásunk legyen, hisz a városban jelentős létszám van, aki nem tudja fizetni a megvásárolt lakásoknak a részleteit, és valahova mennie kell, nem? Pedig a híd alá vagy pedig ki a határba a szárkúpok közé nem mehet. Más vélemény? Aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

3/2010. (II. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a 272/2009. (VI. 25.) K.t. sz. határozattal értékesítésre kijelölt Orosháza, Dr. László Elek lakótelepen lévő, az Önkormányzat tulajdonában álló 1067/19. hrsz-ú, kivett szolgáltatóház terület megjelölésű, 1916 m² területű forgalomképes ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 65.500.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 2.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) *Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi Költségvetési rendelete*

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítés?

Miszlai József: Nincs.

Dr. Faludi János: Van-e kérdés? Nekem van egy olyan kérdésem, hogy 1 milliárd 868 millió forint mire van beállítva? Ebben benne van az 1 milliárd 641 millió forint hitelfelvétel, az a hitelfelvétel, a Gyopáros bővítése beruházási hitel, vagy beruházásokhoz történik a hitel felvétel vagy a meglévő hitel volt a kötvény kibocsátáshoz, vagy egy újabb hitel felvétel?

Rucz József: Van egy olyan kérdésem, hogy átnéztem ezt és feltűnt nekem, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnál meg a Német Kisebbségi Önkormányzatnál van egy kis eltérés. Ez miből adódik, hogy az egyik 1 millió 400 ezer, a másik meg 1 millió 200 ezer? Szerintem ezt egyformán kéne kezelni, mert ebből botrány lesz, én így gondolom. Vagy legyen egyforma, vagy ne legyen semmi sem.

Dr. Faludi János: Köszönöm.

Miszlai József: Köszönöm szépen, Elnök úr! Akkor visszafele kezdeném a válaszadást. Azért van a két kisebbségi önkormányzat költségvetésében különbség, mert a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 200 ezer forint bevételt tervezett, ami úgy jön össze, hogy 150 ezer forint terembérletből, illetve 50 ezer forint pedig államháztartáson kívülről, konkrétan egy cég támogatására számít. Ugyanez a 200.000 forint és a meglévő önkormányzati 1 millió 200 ezer forintos támogatáson felül ez számít. Mind a két kisebbségi önkormányzat a települési önkormányzattól 1 millió 200 ezer forint támogatást kapott. Mivel a Német Kisebbségi Önkormányzat nem tervezett saját bevételt, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat igen, ebből származik az eltérés. Összességében a várostól senki sem kap többet a másiktól, viszont ők terveztek saját bevételt, a Pacsirta utcai ingatlanon van egy terem, amit ők kiadnak bérbe, és tervezik a 150 ezer forintot, és - mint ahogy már említettem - egy cégtől (cégektől) támogatást remélnek, az pedig (a maradék 50 ezer forint) ebből fog állni.

Áttérve az Elnök úr kérdésére, az 1 milliárd 641 millió 960 ezer forint hitelfelvétel. Ez úgy áll össze, hogy a tavalyi évben a panelplusz hiteleket nem vettük igénybe, ez 200 millió forinttal szerepel ebben az említett összegben, 60 millió az OLLÉ program, az egyeztetések elhúzódása miatt nem lett aláírva a hitelszerződés. Az operatív programból most négy kiemelt projekt futásáról van szó: „Az Alföld Gyöngye”, „Eötvös program”, a „T-4-es kút Gyopároson” és a „Belvárosi játszóterez” projekt. Ezekre összesen úgy kalkuláltuk 800 millió forintot abból a 1,5 milliárdból, amit az UNI-CREDIT Zrt. nyert közbeszerzési eljárásán. Abból a 1 milliárd 800 millió forintot ebben az évben vesszük igénybe, így ez 1 milliárd 60 millió és a kettő közötti különbség az 581 millió forint, az pedig a költségvetésnek a hiánya. Hiány ez is, a hitelnek az összege, ami hitelszerződéssel nincs jelen pillanatban lefedve. Ha a 101. oldalra lapoznak, ott a 77-78-as sorban látszik ez a hiányzó összeg. A költségvetésnek

majd most lesz egy működési hiánya. A 101. oldalon a 77-78-as sorról beszélek most. Megbontottuk működési célú hitel felvételre, illetve fejlesztési hitelfelvételre. Ez a két tétel az, ami még nincsen hitelszerződéssel lefedve, és így áll össze az 1 milliárd 641 millió hitelfelvételi összeg, tehát ez egy tervezett hitelfelvétel erre az évre.

Dr. Faludi János: Rendben.

Miszlai József: Így áll össze erre az évre a hitelfelvétel. Kicsit bonyolultnak tűnhet itt a hiány levezetése, de az államháztartási törvény végrehajtási rendeletét, az államháztartás működési rendjéről szóló rendeletet évvégén módosította a Kormány, és ezt a formátumot - vagy legalábbis úgy mond megfelelő formátumot - követeli meg. Ezért van a hiánynak egy belső finanszírozása, meg egy külső finanszírozása. A külső az hitelfelvétellel, a belső meg amikor pénzmaradványból vagy pedig értékpapír-beváltásból finanszírozzuk a hiánynak az összegét. Így kell érteni, ha nagyon egyszerűen szeretnénk elmagyarázni, de így ránézésre bonyolultnak tűnik jelen pillanatban.

Dr. Faludi János: Van-e még kérdés?

Csizmadia Gergely: Köszönöm. Lehet, hogy csak még nem találtam, hogy a különböző állatbefogások a Városüzemeltetésnél még nincsenek beállítva. A Polgármester úrral egyeztettem, hogy lehetőség szerint ebben az évben az egész állatbefogással kapcsolatosan az állatvédőkkel egyeztetve tegyünk rendet. Valahol szerepel a költségvetésben?

Miszlai József: Igen, igen. A 106. oldalon látszik a 83-as soron, a tavalyi évi támogatással szemben 1 milliós támogatással szemben 1 millió 700 ezer forintos a támogatás, a növekmény oka ez. Ez a bővülés az egyesülettel.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Igen, ez feladatbővítés az egyesület felé, ezt már leegyeztették a Polgármester úrral. El kell számolni a tavalyi kiadásokkal, egyúttal kibővített tartalmú szerződést kötünk velük erre az évre.

Csizmadia Gergely: Lehet tudni, hogy mennyit jelent ez, nyilván a költségvetést elfogadták.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Az egyesület az elszámolását be kell, hogy nyújtsa, és értékelés februárban lesz.

Csizmadia Gergely: Köszönöm.

Dr. Faludi János: Tessék, van-e még kérdés, vélemény?

Csizmadia Gergely: Csak annyit szeretnék még elmondani, örömmel látom, hogy a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokra az Önkormányzat által biztosított összeg idén is valamelyest nőtt, de a feladatok is remélhetőleg tovább tudnak fejlődni.

Lövei Ferenc: Képviselő úr örömmel tapasztalta, én meg szomorúan, hogy a 108. oldalon, a körzetemben az Iglói utcai játszótérnek a fejlesztése ki van húzva.

Bagi László: Mondok egy pluszt, az előző egyeztetésnek az eredménye, hogy – ha benne marad a 20 milliós múlt havi keret, ami be van tervezve - az Ibolya utcai lakosok jártak a

Polgármester úrnál, és elhangzott ideiglenes jelleggel, hogy az útalap a játszótérig meg lesz csinálva ebben az évben. Ez már egy előrelépés, és az ivókút is.

Dr. Faludi János: Jó, aki egyetért a 2010. évi költségvetési javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

4/2010. (II. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az *Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről* szóló rendelettervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Határon átnyúló program keretében történő „Határmenti fürdővárosok együttműködése” pályázaton részvétel

Dr. Faludi János: Kiegészítés van.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Az Osztály írta ezt az előterjesztést, Dancsó alpolgármester úr szervezi az ezen a pályázaton való részvételt. Ugyanilyen pályázatot adtunk be a múlt évben, de nem nyertünk. Az idén is megpróbálkozunk a beadásával, az idén január 22-e volt a pályázat beadási határideje. Az Együttműködési Megállapodás benyújtása hiánypótlás keretében történik, ha a Képviselő-testület elfogadja ezt a határozatot. Egyébként 2010-ig költségvetési kihatása nincs. 2011-et érintené, hogyha nyerünk a pályázaton.

Dr. Faludi János: Köszönöm, azt én is észrevettem, hogy január 22-én volt a pályázat beadása. Akkor ezt valaki beadta?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Beadta, ennek a gesztora Makó.

Dr. Faludi János: És akkor ők beadták.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ők beadták, igen.

Dr. Faludi János: Jó, én azt hiszem, támogatni kell. Van-e kérdés, vélemény?

Csizmadia Gergely: Én csak annyit szeretnék, hogy ebben Orosháza milyen szintű?

Bagi László: Mennyháza egy kis város, léptékeiben jóval kisebb, mint Gyopáros, felújított két-három éve. Nagyon komoly a szállodapark ott Mennyházán, mert ott a régi - úgynevezett szocos - épületek új tulajdonosi körbe kerültek, megjelent a privatizáció, utak is épültek, egy nagyon kellemes kirándulóhely.

Dr. Faludi János: Más vélemény, kérdés? Mivel nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

5/2010.(II.03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) támogatja, hogy Orosháza Város Önkormányzata a Makó Város Önkormányzat által benyújtott Románia-Magyarország Határon Átnyúló 2007-2013-as program keretein belül történő „Határ menti gyógyfürdők együttműködése a turisztikai világpiacon történő hatékonyabb megjelenésük elősegítése érdekében” című pályázatban együttműködő partnerként részt vegyen.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére és az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési Megállapodás megkötésére.
- 3.) a pályázat sikeressége esetén az Orosháza Város Önkormányzatára eső 1.329.050 Ft önerőt az Önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére biztosítja, továbbá vállalja, hogy a megvalósításához szükséges költségekre Orosháza Város Önkormányzatára megállapított támogatási összeg erejéig (előreláthatóan 25.251.950 Ft) Makó Város Önkormányzata részére fedezetet nyújt az Együttműködési Megállapodásban foglaltak szerinti visszafizetési kötelezettséggel.

Felelős: Dr. Dancsó József alpolgármester a pályázat koordinálásáért
Miszlai József osztályvezető a saját erő biztosításáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Könd utcai óvoda magastető építéséhez Önkormányzati Minisztériumi támogatás igénybevétele

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Nagyon röviden, az önkormányzati miniszter adott ki egy rendeletet, aminek értelmében az alapfokú tanintézetek, bölcsődék fejlesztésére, illetve buszok beszerzésére lehet pályázni nyolcvan százalékos támogatás mellett, maximum 20 millió forintos pályázati támogatási összegre. Végiggondolva az

intézményhálózatunkat, erre nagyon régóta megérett a Könd utcai óvoda. Ez egy nagy felületű lapostetős épület. Sok gondot okozott a beázás, erre már készült korábbi pályázat, csak akkor más élvezett prioritást. Most a vezetésnek az volt a döntése, hogy a Könd utcai óvodával pályázunk és - reményeink szerint - jó eséllyel.

Dr. Faludi János: Igen.

Rucz József: Jó eséllyel, mert körülbelül azon a szinten van, mint a szentetornyai. A Mátyás Király utcai óvodára gondolok, 25 millió forintot lehetett nyerni. Ahogy kivettem az Osztályvezető úr szavából, ez is már elkészült tervek alapján megy.

Bagi László: Bocsánat, már korábban pályázathoz készült.

Rucz József: Azt mondom, korábban.

Bagi László: Az építési engedélyt csak most kapjuk meg.

Rucz József: Értem, csak ott is ugyanez volt, a Mátyás Király utcai óvodánál is így volt. Nagyon jó volna, ha megvalósulna ez, mint ahogy a Mátyás Király utcai óvoda.

Bagi László: Ha megengednek néhány gondolatot, ez egy előfinanszírozott támogatás, február 15. a beadási határidő, attól számított két héten belül dönt a Miniszter úr. Március 1-jével lehet támogatási szerződést kötni, és utalják is a támogatást az önkormányzatoknak, akik nyertek. Június 30-ig el is kell számolni ezzel a projekttel. Késő tavasztól kora nyárig meg is kell építeni.

Csizmadia Gergely: Arra kérdeznék rá, hogy országos szinten mennyi forrás van erre? Mi az esély, hogy egyáltalán beleférünk?

Bagi László: 3,6 milliárd forint és 20 milliónként osztják.

Dr. Faludi János: Jó, akkor aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

6/2010. (II. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az 1/2010. (I. 19.) ÖM rendelet formájában kiírt „a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése” támogatásának elnyerésére benyújtandó Könd utcai óvoda pályázatos felújításáról.

2. A beruházáshoz szükséges önrészt – mely 80%-os, 20.000.000,- Ft központi forrás pályázásával a bruttó bekerülési költség 20%-a, azaz 5.000.000,- Ft – a Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés pályázati tartalékalap terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, valamint a beruházáshoz kapcsolódó szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat benyújtásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a beruházáshoz kapcsolódó szerződések előkészítéséért
Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) *Orosháza Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Terve*

Dr. Faludi János: Van-e kiegészítés?

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi közfoglalkoztatási tervében az „Út a munkához” című programban való egyéni részvételt, a tervcélokat foglalja össze, ezeket a számokat tekinthetjük át, illetve fogadtatja el. Az első részben, a tavalyi évről a teljesítéséről a 16. oldalon láthatók az összesített adatok, a részletekről előtte olvashatunk. Ebben az évben igyekeztünk bemutatni, mit jelent az „Út a munkához” program azoknak a részéről, akik foglalkoztatottak. Hogyan ítélik meg maguk a foglalkoztatásban résztvevő személyek a programot. A második rész pedig a célkitűzéseket tartalmazza. Mint látható, a foglalkoztatási helyek bővülése következett be, már 2009 évben. Ha visszaemlékeznek rá, ezért módosítást is kellett végrehajtani. 2010. évben is úgy tűnik, hogy már van két plusz foglalkoztatási helyként érdeklődő, a Földhivatal, illetve az Önkormányzatnak a gazdasági intézménye. Lassan lehet, hogy össze fog csepegni az a plusz 10 % létszámbővülési igény, ami majd indokolni fogja, hogy ismét a Képviselő-testület elé kerüljön módosítás céljából. Ha felfelé változik, az nekünk csak jó, hiszen olyan nagy munkanélküliség van még mindig, hogy az elhelyezkedési lehetőség semmi más módon nem biztosított a tartós munkanélküliek számára, mint a közfoglalkoztatásban való részvétel. Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy az anyagban látható, hogy kiktől kell véleményt, előzetes véleményt kérni a törvényi előírások szerint. A Szociálpolitikai Kerekasztalnak, a kisebbségi önkormányzatoknak kell véleményt nyilvánítani, illetve az állami foglalkoztatási szervnek, pontosan a Munkaügyi Központnak. Ebből a Szociálpolitikai Kerekasztal véleményezését és a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a véleményét bele tudtam foglalni az anyagba, de a kézbesítés után Lustyikné Dr. Papp Anikó személyesen hozta be a Munkaügyi Központnak a véleményét eleget téve a törvényi kötelezettségnek. Ebből az alábbi szeretném felolvasni. „A területeken előkészített, bemutatott foglalkoztatási elképzelések igen széleskörűek, lehetővé téve a különböző szakképzettségű, iskolai végzettségű rendelkezésre állást, a támogatásban részesülő személyek közfoglalkoztatásba való bekerülését. A dokumentum mindenre kiterjedő, alapos, teljeskörűen tartalmazza a témával kapcsolatos szabályokat, célkitűzéseket és stratégiát, a szükséges elemzéseket és a tervezett tevékenységeket. Kirendeltségünk

összességében úgy ítéli meg, hogy a tervezetben megfogalmazott célok teljesíthetőek.” Ennyit kívántam kiegészítőleg elmondani.

Dr. Faludi János: Köszönjük szépen.

Csizmadia Gergely: Én Osztályvezető asszonytól azt szeretném kérdezni, hogy nyilván nem elfogadott, de a cigány emberekkel nagyon sok gond van és erre szeretnék választ kapni. Volna-e rá mód és lehetőség, hogy ha már egyszer van a Cigány Kisebbségi Önkormányzat részéről fenntartott munkacsoport, akkor ezek az emberek egy táborban legyenek, mert az elmúlt időszakban igen sok tettegességig fajult incidens is volt a dolgozók között. Volt néhány olyan be nem illeszkedő személy közöttük, aki a munkavezetőinket meg is fenyegette, néhányszor tettegességig fajult a dolog. Ezért szeretnénk, ha mód és lehetőség lehetne rá, akkor, aki cigány származású, akkor talán a saját társaságukban jobban tudnak munkát végezni, illetve egyáltalán ezt a számunkra, számukra kimutatott, mint egy kényszer, hogy nekik ott kell, hogy legyen, legyenek.

Vargáné Szilka Izabella: Köszönöm a kiegészítést, Képviselő úr. Úgy van benne, hogy ennek a problémának a méregfogát az idén már ki tudjuk húzni. Ugyanez, ami a Bizottság elé bekerült előkészítő tárgyalásra, a 14/2009. (VI.29.) számú önkormányzati rendelet módosítása, mely a pénzbeli és a természetbeni szociális ellátásokat szabályozza. Ennek a módosítása során lehetőségünk nyílik arra a szociális törvény felhatalmazása alapján, hogy helyi megfontolások, tapasztalatok alapján rendszeres közcélú munkavégzés alól felmentéseket, jogcímeket tudunk megállapítani, majd a végrehajtás során alkalmazni, ami lehetővé teszi, hogy a különböző személyiségzavaros, egészségkárosodott, devianciával bíró stb. - nem sorolnám fel, ott tetszenek majd látni a módosítandó paragrafusok leírásában - személyeket, akikkel nagyon nehéz együtt dolgozni, demoralizáló hatással vannak a többiekre, ezeket mentesíteni tudjuk a közcélú munkavégzési kötelezettség alól. Ezeknek az embereknek a java része valamilyen módon vagy beteg, vagy önhibáján kívül szocializációs problémákkal küzd. Nem cél az, hogy ezeket az embereket teljes mértékben kiszorítsuk az ellátásból, hiszen a társadalmi szolidaritásnak mindenkire ki kell terjednie. Ez a szociális törvény jogalkotójának a véleménye. Éppen ezért, nem a rendkívüli felmondás esetében tudnak gondolkodni, hanem a rendszeres szociális segélyezettek közé történő átsorolásban, ami nem jár munkavégzésre irányuló kötelezettséggel. De a múltira visszatekintve annyit szeretnék mondani, hogy ismertük ezeket a problémákat, és mindenféleképpen úgy tudtuk megítélni, hogy a CKÖ-nek a brigádjában ezek az emberek sokkal több kárt okoztak volna, mint egy integrált brigádban, ahol ők romák kisebbségben vannak. A sajátjuk között olyan demoralizáló, visszafogó hatásuk lett volna, hogy nem tudtak volna olyan sok hasznos tevékenységet tenni a város területén ezekkel az emberekkel. Én fel is vállalom, hogy én voltam az, aki azt javasoltam – nevezhetem munkapszichológia oldaláról – hogy próbáljuk meg integrált közösségbe helyezni őket, mivel a CKÖ brigádok a tavalyi évben elsősorban egy homogén roma közösséget alkottak, és csak év végére kezdtek úgy mond integrálódni, felhígulni a nem romákkal, de így is kisebbségben maradtak a CKÖ brigádokban. Semmiképpen nem tudtuk volna elképzelni, hogy ezeket a személyeket, akiknek sajnos ismert a viselkedése, meg tudtuk volna regulálni. Önöknek sokkal több lehetőség áll rendelkezésre, sajnos ez a jogalkotási eltiltás, ez hozta tulajdonképpen ezeket a nehézségeket, amivel nem csak a mi településünknek, hanem a többieknek is meg kellett birkóznia. A szaktárca előre látta, hogy milyen problémák lesznek. Már 2009 január elsejére szeretne volna bevezettetni a helyi mentesítési jogcímeket, csak valamilyen oknál fogva nem került rá sor.

Csizmadia Gergely: Ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy a mentesítésre mikortól lesz majd lehetőség?

Vargáné Szluka Izabella: Ha a Testület el fogja fogadni, mi február 15-ét fogjuk javasolni. Onnantól kezdve már életbe fog lépni. A felülvizsgálatot már tudjuk, hogyan kell majd elvégezni.

Csizmadia Gergely: Gondolom, hogyha a jó tapasztalataink bejutnak Önökhöz, akkor az segítséget jelent.

Vargáné Szluka Izabella: Igen, igen, sőt, kezdeményezési joguk lesz.

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen.

Rucz József: Nekem is volna egy kérésem Osztályvezető asszonyhoz, mert sokan megkerestek Szentetornyán. Olyan kéréssel fordulnak hozzám, hogy a CKÖ őket nem avatja be ezekbe a munkálatokba, amire lehetőség van. Azért vagyok ott képviselő, hogy ugyanúgy, mint a Városüzemeltetésnél is, eljárjak ebben. Küldtem oda egy - két illetőt, aki valójában ott lakik kint, valahogy nem tud, nem akar kontaktust keresni, hogy őt is bevegyék a munkába. Elég sokan dolgoznának, csak valamilyen okkal-móddal nem szeretik egymást, vagy nem tudom, hogy mi a probléma közöttük, azt én nem is firtattam sohasem. Én nem tudok nekik munkát adni, csak tovább tudom mondani, jelezni kik a munkáltatók, foglalkoztatók hogy a lehetőséget mutassam, hogy ők is tudjanak dolgozni. Lehetne-e olyan ráhatása az Osztályvezető asszonynak, hogy igenis onnan is vegyenek fel, mert van elég sok munkaképes és aki ténylegesen dolgozna, nekem mondja mindegyik, hogy dolgozna. Nekem mondja mindenki, hogy dolgoznának, csak a CKÖ nem viszi őket el munkára. Jobban mondván azt mondják, hogy csak a szűk családi kör. Tovább is terjedjen ki a szűk családi kör, mert valahol ők is egy jó leszakadt település. Ők is szeretnének dolgozni, nem a segílyt akarnák, hanem a munkájuk után boldogulni. Ha lehetőség van, akkor nagyobb ráhatás legyen a CKÖ felé. Igenis, aki szeretne dolgozni, az kapjon munkát. Valamilyen ellentét van ott közöttük, de azt félre kell ilyenkor tenni, mert mindenki boldogulni akar, háthogyha kevesebb volna a lopás, kevesebb volna a fakitermelés, jobban hozzá tudnának férni a saját fizetésükhöz. Nem azt mondom, hogy ez nagy összeg, de hozzá tudnának jutni olyan dolgokhoz, ami valójában őket is segítené előrevinni. Enélkül viszont nő a szakadék, teljesen kiszorúlnak a perifériára. Ezért szükséges, ha van rá lehetőség, hogy rászorítani, ráhatni a CKÖ-re, hogy aki akar dolgozni, azt ne utasítsa el, mert utána soha nem fog dolgozni. Valahol a közösségnek kell majd eltartani.

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm szépen. Nem ilyen egyszerű a kép. Nagyon sokszor maguk sem értik meg sok - sok magyarázkodás után sem, hogy ők miért nem dolgozhatnak. Nagyon szigorú feltételei vannak annak, hogy ki kerülhet be az önkormányzat szociális ellátó rendszerébe. Tehát, ki lehet aktív korú ellátott, azon belül is RÁT-os. Ezeknek a feltételeknek az előzményeként, vagy valakinek tartós munkaviszonnyal kellett rendelkezni, majd a munkáját elveszítette, vagy ha ebbe a körbe nem került be, akkor mielőtt kiírnánk, az ellátás megállapítását megelőző két évben legalább egy évben szorosán együttműködött a Munkaügyi Központ Kirendeltségével. Már ezeknek a feltételeknek közülük nagyon sokan nem felelnek meg. Amellett tudjuk, ők az a csoport, akik miatt nagyon sok egészségügyi probléma van. Eleve sajnos sokszor születésüktől kezdve. Ennek okán vagy szociális járadékra, vagy akinek volt módja dolgozni, rokkantsági nyugdíjra, vagy bármilyen más ellátásra lett jogosult. Akinek van rendszeres pénzellátása, az már megint nem tud bekerülni

ebbe a rendszerbe. Különösen a szentetornyaiak közül kerestek meg többek között engem is nagyon sokan. Nem egyszer maga a CKÖ elnöke hozta el őket, hogy legyen szíves próbáljak valamilyen magyarázatot adni, mert tőle nem fogadják el a magyarázatot, hogy miért nem dolgozhatnak. A CKÖ önmagától soha nem dönt arról, kit irányítsanak munkára. Mindig a mi Osztályunkkal együtt döntenek el. Sajnos elég rövid az a lista, akiből válogathat a CKÖ, hogy most kiből szeretné a legújabb brigádját összeállítani, vagy a meglévő brigádból most melyik személyeket, kiket fog lecserélni. Valójában az a legnagyobb gond, hogy igen kevesen jogosultak arra, hogy bekerülhessenek a mi szociális ellátó rendszerünkbe és ezáltal közcélú munkavégzésbe.

Dr. Faludi János: Köszönjük. Van-e még kérdés? Mivel nincs, aki egyetért a határozati javaslattal, az kézfelnyújtással szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

7/2010. (II. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztett 2010. évi Közfoglalkoztatási tervet elfogadja, és a 2009. évi Közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról szóló beszámoló – amely a terv II. részét képezi – tudomásul veszi.
- 2.) A 2010. évi Közfoglalkoztatási tervet ezen határozattal együtt 5 napon belül el kell küldeni a Magyar Államkincstárnak és a Munkaügyi Központnak.
- 3.) Gondoskodni kell arról, hogy a 2010. évi Közfoglalkoztatási tervet végrehajtás céljából haladéktalanul megismerjék a foglalkoztatási helyek vezetői és a Polgármesteri Hivatal érintett osztályvezetői.
- 4.) A 2010. évi Közfoglalkoztatási terv végrehajtására megállapodást kell kötni az Önkormányzat és azon foglalkoztatási helyek között, amelyek nem az Önkormányzat fenntartásában működő költségvetési szervek. A megállapodás során ki kell térni arra, hogy a foglalkoztatási helyek a náluk dolgozó közcélú foglalkoztatottak számára kifizetett bér+járadékai 5%-os önrészét megtérítik az Önkormányzatnak és viselik a dologi költségeket. Továbbá ki kell térni arra, hogy a szabálytalan foglalkoztatásból és a késedelmes adatszolgáltatásból eredő többletköltségeket a foglalkoztatási helyek kötelesek viselni. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megállapodást kösse meg a tervben szereplő érintett foglalkoztatási helyek vezetőivel, valamint jogosult a tervidőszakban közfoglalkoztatásbővítés során újonnan jelentkező foglalkoztatási helyek vezetőivel is megállapodást kötni.
- 5.) Törekedni kell arra, hogy a végrehajtás során felmerülő újabb közcélú foglalkoztatási igények kielégítésre kerüljenek. Amennyiben a módosítás

törvényi feltétele bekövetkezik, a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a termódosítást elfogadás céljából.

Felelős: Németh Béla polgármester a 4.) pontban foglalt megállapodások megkötéséért, és az esetleges termódosítás előterjesztéséért,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a 4.) pont szerinti megállapodások előkészítéséért,
Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a 2.) és 3.) pont végrehajtásáért,
Bagi László, Mislai József és Vargáné Szluka Izabella osztályvezetők a terv végrehajtásának ágazati koordinálásáért

Határidő: 1.), 5.) pont értelemszerű, valamint
2.) pont esetében: a 2010. évi Közfoglalkoztatási terv elfogadását követő 5 nap
3.) pont esetében: a 2010. évi Közfoglalkoztatási terv elfogadását követő 5 munkanap
4.) pont esetében: 30 nap”

Felelős: Dr. Faludi János, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dr. Faludi János: Mindenkinek köszönöm a részvétel, a mai ülést bezárom.

K.m.f.


Dr. Faludi János
a Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján készítette:


Vidovenyecz Szandra