

Orosházi Helyi Választási Bizottság
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Tel: 68/413-022, Fax: 411-545, Pf.: 121.

118/2014. (X.03.) HVB. számú h a t á r o z a t:

Az Orosházi Helyi Választási Bizottság 2014. október 03-án megtartott ülésén kifogás elbírálása tárgyában az alábbi

HATÁROZATOT

hozta:

Az Orosházi Helyi Választási Bizottság (lakcím:) a Helyi Választási Iroda tevékenysége ellen - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 210. § (1) bekezdés alapján - benyújtott kifogást

érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított 3 napon belüli beérkezéssel - úgy, hogy az legkésőbb 2014. október 06-án 16.00 óráig megérkezzen - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet az Orosházi Helyi Választási Bizottsághoz (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Megyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni.

A fellebbezés benyújtására a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult. A fellebbezés személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben nyújtható be. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a Ve. 224. § (3) – (4) bekezdéseiben, valamint a 225. §-ban foglaltakat.

INDOKLÁS:

I.

(lakcím:) és Társai nemzetiségi önkormányzati jelöltek megjelentek az Orosházi Helyi Választási Irodában és a Ve. 208. § (1) bekezdése alapján jegyzőkönyvbe mondott kifogást nyújtottak be a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) pontja - a választás tisztaságának megóvása alapelvek megsértése miatt – 2014. szeptember 19-én 9.45 perckor.

Kifogásukban előadták, hogy más nemzetiségi önkormányzati jelöltek fenyegetően léptek fel ellenük és más emberekkel szemben is. Kérték, hogy a választás tisztasága érdekében vizsgálják felül az érintettek kizárását a választásból. A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a felek egyebet előadni nem kívánnak. A Helyi Választási Bizottság a 117/2014. (IX.22.) HVB számú határozatával a törvényi kellékek hiányára tekintettel a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Az előbb hivatkozott határozat ellen fellebbezést nyújtott be

és kérte a Békés Megyei Területi Választási Bizottságot, hogy semmisítse meg a Helyi Választási Bizottság határozatát, a hiányok pótlására szólítsa fel a panaszosokat és ennek megtörténte után utasítsa új eljárásra a Helyi Választási Bizottságot.

Tekintettel arra, hogy a fellebbezést benyújtó nem jelölte meg a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerinti jogszabálysértésre történő hivatkozást, ezért a Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasította az 57/2014. (IX.25.) TVB számú határozatával.

II.

2014. október 02. napján 10 óra 46 perckor faxon fellebbezést nyújtott be a Békés Megyei Területi Választási Bizottsághoz a 117/2014. (IX.22.) HVB határozat ellen.

A fellebbezést a Területi Választási Bizottság hatáskör hiányában áttette az Orosházi Helyi Választási Bizottsághoz. Az áttételről szóló döntés alapja, hogy a beadvány tartalma szerint az Orosházi Helyi Választási Iroda tevékenysége elleni kifogásként kezelendő, melyből következően a Ve. 210. §. szerinti kifogás elbírálására az érintett Helyi Választási Iroda mellett működő Helyi Választási Bizottság rendelkezik hatáskörrel.

III.

Tekintettel arra, hogy a beadványt a Területi Választási Bizottság álláspontja szerint kifogásként kell kezelni, ezért annak elbírálása során először a Helyi Választási Bizottság a Ve. 209. §-nak való megfelelést vizsgálta, és megállapította, hogy a kifogás határidőn túl került benyújtásra, mivel a Helyi Választási Bizottság 117/2014. (IX.22.) HVB számú határozata 2014. szeptember 22. napján kelt, amellyel kapcsolatban a jogorvoslati lehetőség 2014. szeptember 25. napján 16 órakor lejárt.

Ezt követően a Helyi Választási Bizottság a Ve. 212. § (2) bekezdésének való megfelelést vizsgálta.

A Ve. 212. § (2) bekezdése alapján

„A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

A vizsgálatot követően a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás csupán a kifogást benyújtó személy nevét és lakcímét tartalmazza, a többi törvényi kelléket nem.

Az Orosházi Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a Ve. 212. § (2) bekezdésének rendelkezéseit oly módon kell értelmezni, hogy a kifogásnak a hivatkozott bekezdés a)-d) pontjaiban felsorolt kötelező tartalmi elemeit, ahhoz, hogy az érdemi vizsgálatra alkalmas legyen, a kifogás benyújtásának időpontjában, maradéktalanul tartalmaznia kell, tekintettel arra, hogy a 214. § (1) bekezdése alapján a választási bizottságnak is a kifogás benyújtásának időpontjától kezdődik eljárási kötelezettsége.


Az előzőekben foglaltak alapján a Helyi Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a saját és a Területi Választási Bizottság megelőző eljárása során jóhiszeműen, részletesen rögzítette a kifogás benyújtásának törvényi kellékeit amellet, hogy a kifogás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra került. Ennek ellenére 2014. október 02-i beadványában sem szerepeltek a szükséges törvényi kellékek.

A Helyi Választási Bizottság iránymutatásként megfogalmazza, hogy amennyiben a jövőben kérelmek felvételére az Orosházi Helyi Választási Iroda munkatársai által, jegyzőkönyv formájában kerülne sor, úgy a jegyzőkönyvbe nem elegendő annyit rögzíteni, hogy „egyebet előadni nem kívánnak”, hanem kifejezetten fel kell hívni a beadványt tevők figyelmét a törvényi feltételekre, a teljesítés tényére és a kioktatás megtörténtére.

A határozat a Ve. 43. §-án, 44. §-án, 214-220-ain, 297. § (1) b) pontján a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a Ve. 221. §-án, a Ve. 223-225. §-ain, valamint a Ve. 307/P. § (2) c) pontján alapul.

Orosháza, 2014. október 03.


Dr. Bándy Rezső
Helyi Választási Bizottság elnöke
